

-----X

美利坚合众国，

诉

23 Cr. 118 (AT)

郭文贵

被告。

审判

-----X

纽约州纽约市，

2024 年 5 月 28 日

上午 09:10

庭前：

尊敬的阿娜丽莎-托雷斯法官大人，

地区法官

-及陪审团-

出庭律师：

达米安-威廉姆斯

纽约南区美国联邦检察官

代表：迈卡·F·费根森

瑞安·B·芬克

贾斯廷·霍顿

朱莉安娜·N·莫里

助理美国检察官

萨布丽娜·P·施洛夫

被告律师

PRYOR CASHMAN LLP

被告律师

代表：西德哈达·卡马拉珠

马修·巴肯

ALSTON & BIRD LLP

被告律师

代表：E·斯科特·舒里克

出席人员：

伊莎贝尔·洛夫特斯，法律助理，美国检察官办公室

迈克尔·加特兰，法律助理，美国检察官办公室

杰弗里·米尔恩斯，法律助理，美国检察官办公室

罗伯特·斯托特，联邦调查局特工

鲁本·蒙蒂利亚，辩方律师助理

黄拓，普通话翻译

石峰，普通话翻译

唐雨（马克），普通话翻译

( 开庭前对话 )

法官说：我今天早上叫你们过来，是因为在陪审团选择和审判的第一天，我观察到你们之间存在令人不安的不和谐现象。在你们的互动中，出现了多次不礼貌的行为，包括冷嘲热讽、争吵、讽刺、翻白眼和叹重气。这种消极的情绪降低了诉讼程序的严肃性。

作为法庭的官员，我希望你们能遵守法庭礼仪和专业标准。如果你们在陪审团面前以不专业的方式相互对待，我将停止诉讼，并指示你们只能向法庭发言，而不能彼此交流，这将大大延缓审判进程。

你们有道德义务要积极辩护，但这种积极性绝不能越过对对手不尊重的界限。这样的行为是对法庭尊严的侮辱，可能会扰乱和阻碍审判。我建议你们回顾一下最高法院在 Pounders 诉 Watson 案件中的裁决，521 U.S. 982, 988 (1997)，以及美国法典第 18 卷第 401 条。换句话说，你们需要尽快解决这个问题。不要试探我的耐心。

我今天早上收到了检方的一封信。他们希望提交一些保存在 G News 和盖特上的在线帖子作为证据。你们什么时候打算使用这些证据？

费根森律师说：法官大人，我们预计明天会提交这些证据。

法官说：好的。那么我今天需要收到辩方的回应。你们什么时候能给我？

舒里克律师说：下午 3 点之前可以吗，法官大人？

法官说：好的。那么我在收到你的回应后会处理这个问题。你们可以离开了。

施洛夫律师说：法官大人，我们能在证人作证前提出一个问题吗？

法官说：可以，请说。

施洛夫律师说：谢谢，法官大人。法官大人，上周的交叉询问中，法庭可能记得我在使用证据编号时遇到了困难；当我试图从辩方这边调出一个用于交叉询问的证据时，它与政府这边的编号不一致。我已经审查了本案中给辩方提供的 3500 材料，发现它们的编号在不断变化，所以三天前的 3519-57 与今天的文件不同。我作为一名经验丰富的律师，向法庭反映，我很难跟上这种不断变化的情况——我从未遇到过 3500 编号会变化的案件。这是一个问题。

我希望我们能有一套固定的文件——我认为蒂尔顿女士可以更详细地说明这一点。但我们在对照新贝茨编号的新 3500 材料时遇到了困难。这是第一个问题。

第二个问题是，我们收到的 3500 材料，我知道这是正常的，但例如，今天早上我刚走进法庭，就收到了两页单行间距的 3500 材料，这是即将上台作证的证人的材料。所以恕我冒昧，我知道您在午餐前不休息，但我现在需要 20 分钟的时间来审查这些材料，或者我需要在证人作证后 20 分钟的时间来审查。我甚至没有第二份副本可以和郭先生一起审查。我请求法庭让我跑到五楼去复印，但我看到您的法律助理帮我复印了一份副本。但我至少需要 20 分钟的时间来审查这些材料。抱歉现在提出这个问题，但——

芬克律师说：法官大人，周末我们的律师助理洛夫特斯女士根据辩方的问题，向辩方发送了更新的证据和证据清单，应该解决施洛夫女士刚才提到的问题。施洛夫女士刚刚提到的 3500 材料是今天早上生成的，所以我们一完成就立即交给了辩方。为了帮助施洛夫女士，我们将先传召周乐证人，这样施洛夫女士将有足够的时间在该证人作证前审查 3500 材料。

法官说：这正是我不应该听到的问题。在我 24 年的职业生涯中，从未有律师告诉我他们无法就证据编号达成一致。拜托，你们必须在这些纯粹的事务性问题上合作。这样你们将有休息时间来审查那份文件。

施洛夫律师说：是的，法官大人，但我们对编号系统无能为力。我们很乐意合作。我相信蒂尔顿女士与他们保持了持续的联系。这真的是她的职责。她和我——我认为洛夫特斯女士也做了同样的事。但我不认为这是一个缺乏合作的问题。我不知道问题出在哪里。老实说，我从未遇到过 3500 编号变化的案件。我同意你的观点，一个标记为 19 的文件应该保持为 19。

法官说：施洛夫女士，我听够了。你知道如何解决这个问题。解决它。你们可以离开了。

所有律师说：谢谢，法官大人。

( 公开法庭上 , 陪审团不在场 )

法官说 : 早上好。请你们介绍一下自己。

( 登记 )

法官说 : 请坐。请让陪审员进来。

( 陪审团入席 )

法官说 : 请坐。

各位陪审员 , 早上好。

陪审员们说 : 早上好。

法官说 : 欢迎回来。谢谢你们准时到达。这样 , 你们可以在 9:30 进入法庭 , 我们可以高效地开始和进行审理。谢谢你们。

请检方传唤下一位证人。

莫里律师说 : 谢谢 , 法官大人。我们传唤周乐。

法庭书记员说 : 请举起右手。

( 证人宣誓 )

法官说 : 请说出你的名字并拼写一下。

证人说 : 我叫周乐 , L-E , Z-H-O-U。

法官说 : 可以开始询问了。

莫里律师说 : 谢谢 , 法官大人。

周乐 , 作为政府的证人 , 被正式宣誓后 , 作如下证词 :

直接询问由检方律师莫里律师提问 :

问 : 早上好 , 周先生。

答：早上好。

问：你住在哪个州？

答：佛罗里达州。

问：你的工作是什么？

答：我是持证房地产经纪人。

问：你曾经是郭文贵的追随者吗？

答：是的。

问：今天在法庭上，你看到任何你在追随郭文贵期间认识的人吗？

答：是的。

问：是谁？

答：我看到了郭文贵。

问：你能通过他的位置和他穿的某件衣物来描述他吗？

卡马拉朱律师说：我们同意身份问题，法官大人。

法官说：他已经指认了被告。继续。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

问：你今天法庭上看到其他你在追随郭文贵期间认识的人吗？

答：是的，有几个。

问：你能通过他们的名字或你知道的名字来识别他们吗？

答：有几个追随者坐在法庭左侧的观众席。名字吗？是的。Rachel Ava，Miles7，张永兵。有个绰号叫“苍天绕过谁”。

问：谢谢。周先生，你是哪里出生的？

答：中国。

问：你什么时候来到美国的？

答：1998 年。

问：你为什么来美国？

答：我来这里读书，上大学。

问：你搬到美国后去了哪里上学？

答：我去了迈阿密戴德学院。

问：在那里学什么？

答：我的专业是音乐教育，弹钢琴和长号。

问：周先生，你支持中国共产党吗？

答：不支持。

问：你的家庭过去和中国共产党有什么经历吗？

答：我们的家庭在中国政府的统治下遭受了巨大的痛苦，我母亲和父亲那边的家庭都如此。

我外祖父母去了国外留学。我外祖父是土木工程师，修路时为中国政府工作。修完路后，他成了一所大学的教授。在文化大革命和红卫兵时期，他的一些学生来到他们家里，对我外祖父母进行身体和语言上的侮辱。我外祖母无法忍受这种羞辱，所以她自杀了。在此之前，她还带走了我的曾祖母的生命，因为她认为没有人会照顾她。因此，我的外祖父母家破人亡。我母亲当时只有 16 岁。

我父亲那边的祖父母，我们曾经拥有一家普通的杂货店和一个小广场。二战期间，政府来征用我们的资产，以帮助国家。他们说要借用，但实际上拿走了大部分资产，只留下一点让家庭勉强维持生活。我父亲有九个兄弟姐妹，但这些都不足以养活整个家庭。所以两个孩子被迫送人。这就是我的父母如何受这个政府的苦。

还有一个重大影响，差点让我没能活下来，就是中国的独生子女政策。这个政策在 1980 年实施。当时我母亲已经怀孕七个月，我的父母想要生下我，但政府要进行强制堕胎。所以我母亲躲起来，我父亲与政府交涉。最后，他做了一个交易，降低了我父亲的工资，还放弃了新生儿的福利，包括食物和牛奶，这样才保住了我的性命。

我还亲身经历了一件事，1989 年我九岁的时候，北京发生了学生抗议活动，我的家乡也有。当时我们住在离家乡很近的公寓，政府广场上的学生抗议活动在那里发生。所以我们被困在家里，不允许离开社区。当时我们听到外面很大的叫喊声。我住在一楼，那天我们听到外面有很多抗议声，于是我上了八楼，去我父母朋友的家。他们的阳台直接面对街道。我走到阳台，看到一个女学生被防暴警察用沙袋覆盖，然后被拽走，另外两个人跳上去打她。然后我移到旁边，看到一个一层的商场，有些抗议者爬上了屋顶。他们向人群投掷一些物品，然后我们听到巨响，看到屋顶上的混凝土墙尖端爆炸，尘土飞扬。我们听到人们喊“开枪了，开枪了”。我们都很害怕，赶紧回到屋里。

所以这就是我们感受到的恐惧，我们知道这个政权是残酷的。

问：这些经历对你对中国政府的看法有什么影响？

答：政府不值得信赖。他们的残酷和暴行是难以想象的。

问：周先生，你提到你曾经是郭文贵的追随者。你第一次听说郭文贵是什么时候？

答：2017 年早些时候，二月份。

问：你是怎么知道他的？

答：我在油管上看他的直播。

问：2017 年你在油管上看到了什么关于郭文贵的内容？



答：一开始，郭文贵在做一个叫“安全公告”的直播。我很好奇这个人是谁，于是我第一次看了他的视频。

问：在看那个视频之前你听说过郭文贵吗？

答：没有。

问：在第一次看他的视频之后，你是否继续看他的其他视频？

答：是的。

问：在他的直播中，有什么特别吸引你的地方吗？

答：郭文贵自我介绍，然后我们了解到他是一个自力更生的亿万富翁。他逃脱了中国政府的迫害，逃到美国寻求保护。他还开始谈论中国高官的腐败，他有机密信息，会揭露他们的腐败。

我还了解到他住在纽约曼哈顿。他买了一家豪华酒店，叫做雪梨酒店。他还介绍了他在家乡的家人，他有一个大家庭，大约有一百人；他的家族财富有 200 亿美元，他拥有私人飞机、豪华游艇、上百辆赛车和豪华汽车。而且，他在直播中穿得很好，看起来很有知识，口才很好，他谈论了很多他的文化知识。有时候让我印象深刻的是，他提到自己有 24/7 的保镖和法律团队。他有时提到他持有的信息或他说的话，他会承担法律责任。

问：你刚才提供的信息，来源是郭文贵本人在这些直播中的内容吗？

答：是的。

问：郭文贵发起了爆料革命吗？

答：是的。

问：你是怎么知道那个运动的？

答：因为我开始看他的视频，我知道那个运动，因为他自称是一个爆料人。

问：郭文贵的爆料革命有什么目的？

答：爆料革命是为了揭露中国官员的腐败。

问：郭文贵鼓励爆料追随者采取什么行动来对抗中共的腐败？

答：当时他利用社交媒体，我们成了他的社交账号的追随者。我学到了一些他在直播中提到的腐败。他鼓励我们传播这些信息。一开始，我的行动只是跟随其他人，转发或有时重发他谈论的内容，传播到其他地方。我创建了一个推特账号来帮助传播这些信息。

问：郭文贵说过什么关于如何加入爆料革命和成为追随者的信息吗？

答：一开始，他有推特账号，人们可以关注他。当时，社交媒体上出现了一些非常活跃的追随者。他们也会公开自己的身份，加入郭文贵的直播。当时有一个追随者叫 Sara Wei。她创建了一个叫“Voice of Guo”的组织。人们也可以加入这个组织，这意味着加入了这个运动。所以我加入了那个组织。

问：“Voice of Guo”有时也被称为 VOG 吗？

答：是的。

问：追随者之间是如何交流的？

答：当时我们使用一种软件进行沟通，叫做 Discord。

问：你能向陪审团描述一下 Discord 是什么吗？

答：Discord 是一款免费软件，允许用户创建频道，这类似于聊天室。聊天室还可以创建子频道，用于其他分类目的。用户可以通过链接加入，可以发送消息、分享消息、图片、视频、文件。你也可以在群组中发起语音会议。当我加入时，已经有分类，记得其中有一个子频道是工作组，用于某些特定任务。

问：你和其他追随者在 Discord 聊天中使用真名吗？

答：没有。

问：那么你们是如何自我识别的？

答：我创建了用户名咖啡文乐，然后用了两个中文词，文乐。这是我的标签。

问：其他追随者在交流时也使用别名或昵称吗？

答：是的，当时大多数人都有自己的昵称。

问：顺便问一下，你还知道郭文贵有哪些名字？

答：七哥，还有郭浩云；那是广东话发音。

问：周先生，你熟悉法治组织吗？

答：熟悉。

问：那些是什么？

答：法治组织是郭文贵创立的，它是一个慈善组织。

问：那些法治组织大约什么时候成立的？

答：2018 年。

问：你是如何听说它们的？

答：在新闻发布会上公开宣布的。

莫里律师说：法官大人，此时我想提出双方之间的一项协议。这是政府证据协议 2。

法官说：我想提醒陪审员一下，什么是协议。协议是双方同意向陪审团提交证据，而无需传唤证人就相关事项作证。

你可以宣读这项协议。

莫里律师说：谢谢，法官大人。这是一项关于网页和视频的协议。

双方同意，此展示证据中的表格，即政府展示证据协议 2，A、B 和 C 列准确列出了以下信息：

A 列中列出的政府展示证据是从互联网保存的网页的真实副本。如果网页中包含的视频也被保存了，则相关视频在政府展示证据名称中用 V 表示。例如，GX C20 是一个网页的保存副本，GX C20-V 是该网页上的视频的保存副本。协议中的 B 列列出了保存网页的网址或 URL。C 列列出了保存网页的日期。法官大人，此时，这项展示证据中的表格现在已被接纳。我想特别指出其中两个展示证据。一个是

GX C26 和相应的 GX C26-V。这些是油管视频，保存日期为 2020 年 7 月 15 日。另一个是 GX C63 和 GX C63-V，还是油管视频，保存日期为 2020 年 11 月 25 日。

法官说：你申请接纳这些证据。

莫里律师说：申请接纳此表格中的这两个展示证据，并申请此时接纳这项协议。

法官说：全部接纳。

莫里律师说：谢谢。

( 政府展示证据协议 2, C26, C26-V, C63, C63-V 接纳为证据 )

莫里律师说：周先生，请将注意力集中在 2018 年 11 月，是否有一次你观看了与法治有关的公告的直播？

答：是的。

问：你还记得你在哪个网站观看了那个公告吗？

答：是在一个直播中。

问：那个网站名叫 Livestream 吗？

答：那是一个链接。直播会推送频道，但频道是法治基金的。直播的网站应该是 Vimeo。

莫里律师说：法官大人，我们还想接纳 GX 协议 2 中的另一项展示证据。那是 GX W1005 和 GX W1005-V，是油管视频，保存日期为 2024 年 2 月 9 日。

法官说：接纳。

( 政府展示证据 W1005, W1005-V 接纳为证据 )

莫里律师说：谢谢。洛夫特斯女士，我们现在可以公布作为证据接纳的 GX W1005-V。

莫里律师提问：

问：周先生，你认识这个视频吗？

答：是的。

问：你以前看过这个视频吗？

答：我之前和现场直播时都看过。

问：这里左上角有一个标志。

卡马拉朱律师说：法官大人，抱歉。我们能私下讨论一下这个问题吗？

法官说：好的。

( 边栏会议讨论，仅法官和双方律师听到 )

舒里克律师说：法官大人，辩方只是想澄清一下，协议只是针对在线保存的真实性。我们并没有同意将其作为证据。所以我们反对这一证据，因为它是传闻。他们将播放班农先生在新闻发布会上讲话的视频。

法官说：所以我不明白你说的什么没有通过协议被接纳。

舒里克律师说：协议，法官大人，仅仅是针对真实性。是视频从来源处被拉下来的真实性。协议没有涉及其可采性。

法官说：继续。

费根森律师说：那是正确的，法官大人。协议只是针对真实性。我理解反对意见是关于传闻的。我们并不是为了证明班农先生在视频中所说的是真实的，而是为了证明他说的话是虚假的。这是一个关于法治基金联合声明的视频片段，其中郭文贵先生和班农先生都发言了，这是班农先生演讲的片段。

法官说：那么你是因为这是一个承认而寻求接纳它吗？

费根森律师说：不是，因为我们不是为了证明其真实，我们提供它是为了证明它确实被说过。

舒里克律师说：法官大人——

法官说：为了听众的影响？

费根森律师说：正确，法官大人。这些是受害者观看并相信的启动视频。

舒里克律师说：法官大人，政府将向证人和陪审团展示的视频中，班农先生将会说郭文贵先生将以一亿美元启动法治基金。他们声称这是一个代表他自己钱的陈述。所以实际上，这个陈述是为了证明其真实性，即这是班农先生所说的，并且这是一个误导。所以我不确定这里是否没有非传闻的问题。而且——

法官说：你是建议给予纠正性指示吗？

舒里克律师说：我认为我们确实需要一个限制性指示，法官大人。但我认为陪审团在这里也有403的风险。

法官说：我预计这些类型的陈述，无论是视频还是其他形式的，将由检方提出；我说的对吗？

费根森律师说：是的，法官大人。

法官说：所以我在寻求一个限制性指示的申请。

舒里克律师说：我们要求，法官大人，陪审团应得到一个限制性指示，即班农先生的陈述不是郭文贵先生的陈述。

费根森律师说：我们反对这一点。这对于陈述的接纳不是必要的。我们可以接受一个限制性指示，说明这些陈述不是为了证明所断言事项的真实性。这是定义——

卡马拉朱律师说：法官大人，由于这只是一个真实性协议，我认为检方必须通过证人来铺设基础才能引入这个视频。我知道这个视频已经进入了，但我认为随着这些视频的引入，正确的格式是先做这个。

法官说：完全同意。

卡马拉朱律师说：谢谢，法官大人。

法官说：好的。

( 在公开法庭上 )

莫里律师提问：

问：周先生，这张截图左上角有一个标志。你看到了吗？

答：看到了。

问：上面写的是什麼？

答：郭媒体。

问：郭媒体是什麼，或者当时郭媒体是什麼？

答：那是这个运动最早创建的一个标志。有一个媒体频道，就是这个名字。

问：那时在郭媒体上发布了什麼类型的内容？

答：那时，这个视频是纽约新闻发布会的记录。

莫里律师说：洛夫特斯女士，如果我们可以播放这个视频。这是政府展示证据 W1005-V1。

法官说：现在需要我给出限制性指示吗？

卡马拉朱律师说：是的，法官大人。

法官说：各位陪审员，这段视频并不是由政府提供来证明视频中所说内容的真实性的。请在观看时记住这一点。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

( 播放视频 )

莫里律师提问：

问：周先生，你认得视频中的这个人吗？

答：认得。

问：他是谁？

答：史蒂夫班农。

问：史蒂夫班农在法治基金中担任什麼角色？

答：他是法治基金的联合创始人。

问：你从 2018 年观看的法治基金的直播中了解到了什么关于郭文贵捐款的信息？

答：我从视频中了解到，这次发布会宣布了这一消息，并且提到这个基金将用于帮助中国异议人士，提供经济帮助和法律支持，还会用基金调查一些神秘的商业死亡事件。

法官说：对不起，调查什么？

证人说：商业——人员的死亡。

法官说：死亡。好，请继续。

问：你是否了解法治基金在成立时将会有一定数额的资金？

答：是的。有一亿美元。

问：你说从观看郭文贵的直播中得知他当时很富有，是这样吗？

答：是的。

问：在 2018 年你观看这个启动视频时，你相信郭文贵能够向法治基金捐赠一亿美元吗？

答：是的。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以关闭这个视频。谢谢。

问：你有没有向法治基金捐过款？

答：有的。

莫里律师说：法官大人，我可以接近证人吗？

法官说：可以。

莫里律师说：谢谢。



我递给证人的文件夹中包含标记为 GX C26、GX C63-V1 和 V4、GX CT209 和 211、GX VI150-160 及其对应的翻译、GX VI180 至 190 及其对应的翻译、GX V02、13、15-16、18-19、22-23、25-29、31、59、67-69、77-78、81-82 和 84，以及 GX W1005、GX W56-57 和 GX W59 的展示证据。

莫里律师提问：

问：周先生，我希望你能快速翻阅一下这个文件夹，让我知道你是否认得这些展示证据。

答：是的。

问：这些文件中有一些是你在成为郭文贵追随者期间提供给政府的文件吗？

答：是的，没错。

问：你之前审查过这个文件夹中的所有展示证据吗？

答：对，以前看过所有的。

莫里律师说：法官大人，此时政府申请接纳政府展示证据 GX V2、13、15-16、18-19、22-23、25-29、31、59、67-69、77-78、81-82 和 84。

法官说：接纳。

卡马拉朱律师说：没有异议。

莫里律师说：谢谢。

( 政府展示证据 V2、13、15-16、18-19、22-23、25-29、31、59、67-69、77-78、81-82 和 84 接纳为证据 )

莫里律师说：洛夫特斯女士，你能公布现在作为证据接纳的政府展示证据 VO27 吗？

我们能放大顶部部分吗？

由检方律师莫里律师提问：

问：周先生，这是什么？

答：这是我的捐赠收据。

问：这个文件的日期是什么？

答：2019 年 5 月 18 日。

问：这反映了什么捐赠？

答：这是我向法治基金捐赠的 500 美元，我的第一次捐赠。

问：你为什么在 2019 年向法治基金捐款？

答：是的，因为我是追随者的一员，我想帮助任何异议人士，尽我所能，不仅仅是追随郭文贵来帮助他们，所以这也是我想要帮助的目标。

问：如果郭文贵没有向法治基金捐赠一亿美元，你当时知道这一点的话，这对你来说重要吗？

卡马拉朱律师说：反对问题形式。

法官说：驳回。你可以回答。

答：是的。

问：为什么如果你当时知道郭文贵没有向法治基金捐赠一亿美元这一点对你来说很重要？

答：因为有很多人需要帮助，很多中国人，很多异议人士。我一个人捐 500 美元，尽我所能，但一亿美元可以帮助很多人。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以关闭这个视频。谢谢。

问：周先生，你有没有为郭文贵和他的爆料革命做过义工工作？

答：有的，我做过。

问：你大约什么时候开始做义工？

答：在 2017 年，我追随了几个月，开始只是转发郭文贵的视频，后来我还自愿为郭文贵的视频做听写工作。我还做过翻译和视频编辑，还帮助进行运动的直播服务。

问：有没有人给你分配这些义工工作？

答：一开始是从 VOG 那里，有一些义工小组，他们给我分配了听写工作；后来，工作是由农场管理团队分配的。

法官说：你说的听写工作是什么意思？

证人说：是的，法官大人。听写工作指的是，大多数郭文贵的视频是中文的，没有字幕。所以我们需要制作字幕。我要听视频，记录下郭文贵用中文说的话，然后把它打成中文，成为字幕。

问：你提到农场，提到有一些工作是由农场负责人分配给你的。你能向陪审团解释一下你所说的农场是什么意思吗？

答：农场是一个形容词。它是工作的代名词，但真正的意思是指办公室。郭文贵提到，当爆料革命成立时，他希望在全球不同地区建立 50 个农场，成为分支机构，办公室。

问：农场是如何以任何方式组织成一个单位的？

答：农场的组织——有一个我们称之为农场负责人的人。大多数人一开始是非常活跃的追随者，追随运动。这些人大多数是由郭文贵指定成为农场负责人。所以农场一旦在不同的国家和地区创建，他们也会在当地或网上聚集人们，形成自己的小组，但都在一个总部之下，叫做喜马拉雅全球联盟，管理这些农场。

问：喜马拉雅全球联盟的领导人是谁？

答：当时的全球联盟只有几个人，郭文贵是其中之一。有两——几个人。他们称自己为铁血组。

问：为什么喜马拉雅全球联盟的领导人郭文贵和其他人称自己为铁血组？

答：那些是由郭文贵选出的人，给他们头衔，因为喜马拉雅全球联盟设有指定的主席、秘书长，还有一些由郭文贵指定的人。郭文贵说，那些是兄弟，因为那些兄弟愿意为这个运动牺牲和流血，所以这个名字是由此而来的。

问：回到你为这个运动做的义工工作，你有没有拿到报酬？

答：没有。

问：你提到你参与了包括流媒体在内的工作。你在什么网站或网站上发布内容？

答：在流媒体方面，我在油管、社交媒体网站盖特和 GTV 上发布内容。

问：盖特是什么？

答：盖特是郭文贵创建的一个社交平台。它类似于推特。你可以分享你的帖子，人们可以关注，转发。

问：GTV 是什么？

答：GTV 是一个类似于油管的网站，可以发布和直播视频。

问：谁负责 GTV？

答：我不知道谁负责 GTV。

问：GTV 是谁的公司？

答：哦，GTV 是郭媒体拥有的。

问：郭媒体的拥有者是谁？

答：我不知道谁拥有那家公司。

问：回到 2018 年和 2019 年，郭文贵当时说过什么关于 GTV 的事情吗？

答：郭文贵介绍了 GTV，他呼吁人们投资 GTV。

问：郭文贵大约什么时候提供了 GTV 的投资机会？

答：2020 年早些时候。

问：回到 2020 年 3 月，你有没有参与郭文贵关于 GTV 投资机会的直播？

答：有的。

问：在那次直播中，郭文贵问他的追随者是否有兴趣投资 GTV 吗？

答：我记得我观看了直播视频。郭文贵呼吁有兴趣投资 GTV 的人。他提到如果你想投资 1 万美元，在聊天组中通过发布表情符号来表示你的意向。他还问，让我看看谁愿意投资 10 万美元，用两个表情符号表示你的意向。

问：在那次直播中，追随者对投资 GTV 的兴趣如何？

答：我发了一个表情符号，表示投资 1 万美元的意向。

问：从你观看那次直播的情况来看，其他追随者是否同样表示他们有兴趣投资 GTV？

答：是的，有很多人用一个表情符号表示 1 万美元的投资，还有一些人用两个表情符号表示 10 万美元的投资。

由检方莫里律师提问：

问：现在请将注意力转到 2020 年 4 月 21 日，你有没有观看郭文贵关于 GTV 投资机会的预录直播？

卡马拉朱律师说：反对问题形式，法官大人。她在作证。

法官说：你可以重新表述问题。

问：请将注意力转到 2020 年 4 月 21 日，你有没有在那天观看任何与 GTV 相关的直播？

答：有的。

问：这些直播中包括郭文贵的直播吗？

答：是的。

问：郭文贵在那次直播中讨论了什么内容？

答：是的，我记得我收到了一个分享链接。郭文贵提到 GTV。首先他提到任何投资都有风险，然后说任何投资者都要自己判断。然后他谈到了 GTV。他提到 GTV 如何发展到今天。他提到 GTV 被中共攻击，许多黑客试图摧毁它，GTV 被下架，但它依然存活下来。他提到 GTV 的未来预期，这是一个为中国异议人士提供发声平台的唯一平台，没有其他类似的平台。他还提到 GTV 未来的增长，从目前六个人同时在线，到最终将增长到数千人一起直播的规模。我记得视频中还公布了他的个人联系方式，如果有人想投资，可以直接联系。

问：你说他的个人联系方式，你指的是谁？

答：郭文贵。

问：所以在那个视频中，郭文贵提供了他的联系方式供人们联系进行投资？

答：是的。

问：郭文贵在那个视频中提到，如果投资 GTV，你会得到什么回报吗？

答：会得到 GTV 的股票。

莫里律师说：法官大人，此时我想提出双方之间的一项协议。这是政府展示证据协议-9。协议内容是，双方同意并确认在此展示证据中包含的表格中，A 列中列出的展示证据包含外语音频或文字；在此协议中包含的表格中，B 列中列出的展示证据是真实准确的 A 列展示证据中音频或文字的翻译。协议进一步确认，协议以及 B 列中列出的政府展示证据——即翻译和听写协议——可以在审判中作为政府展示证据接纳为证据。

法官说：协议接纳。

( 政府展示证据协议-9 接纳为证据 )

莫里律师说：关于此表格中的具体项目，政府此时申请接纳 GX C-26-V 及其对应的翻译和听写 GX C-26-T，以及 GX C-63-V 及其对应的翻译和听写 GX C-63-T。

法官说：没有异议吗？

卡马拉朱律师说：没有。我只是要求政府继续接纳协议中所有展示证据，以提高效率。

莫里律师说：好的。我们申请接纳政府展示证据协议-9 中的所有展示证据。

法官说：接纳。

莫里律师说：谢谢。洛夫特斯女士，请展示政府展示证据 GX C-26。稍等一下，法官大人。

( 律师交谈 )

检方莫里律师说：法官大人，我想撤回申请接纳此协议中所有项目的请求。双方的协议是接纳某些翻译，而不是 A 列中列出的完整视频。所以我想撤回申请接纳表格中所有项目的请求，此时我只申请接纳我提到的两个特定展示证据。

法官说：好的。那么那些已接纳的项目不再接纳，现在你请求接纳的项目被接纳。

莫里律师说：谢谢，法官大人。为了记录清楚，我现在请求接纳的是政府展示证据协议-9，即协议；政府展示证据 C-26-V 和 C-26-T，以及政府展示证据 C-63-V 和 C-63-T。

法官说：接纳。

莫里律师说：谢谢。

( 政府展示证据 C-26-V, C-26-T, C-63-V, C-63-T 接纳为证据 )

莫里律师说：好的。洛夫特斯女士，如果我们可以展示政府展示证据 C-26。

莫里律师提问：

问：周先生，看看这个视频，你认识这个视频吗？

答：认识。

问：左上角有一个标志和徽章。你认得吗？

答：认得。

问：那是什么？

答：GTV 标志。

问：你在 2020 年 4 月这个视频发布在线时看过吗？

答：不，当时没有在线发布，我是通过一个分享链接看的。

问：有人和你分享了这个视频链接吗？

答：是的，农场的一名成员。

问：你说链接是如何分享给你的？

答：我在 Telegram 上分享的，我们的工作——农场工作频道。

问：那是通过手机应用程序分享的吗？是这样吗？

答：是的。

法官说：你说的“Telegram”是什么意思？

证人说：是的，法官大人。Telegram 是另一款社交媒体软件。它允许你即时消息，可以一对一或群聊。在那里你也可以分享文件、图片、链接、视频等。

莫里律师说：洛夫特斯女士，你能从头播放这个视频到 41 秒吗？

( 播放视频 )

莫里律师说：谢谢。我们可以停止播放。

莫里律师提问：

问：周先生，郭文贵在视频中提到 GTV 投资时，说到投资者会收到多少股票吗？

答：我记得 GTV 股票总共要发行 2000 万到 2 亿股。

问：他提到有人投资后会收到多少股票吗？

答：一美元一股。

问：你有没有投资过 GTV？



答：有的。

问：什么时候？

答：我在 2020 年 5 月底投资的。

问：你投资了多少钱？

答：我总共发送了两笔支付，总额为 31,300 美元。

问：你把钱送到了哪里进行 GTV 投资？

答：我通过 VOG，Voice of Guo 的渠道发送的，由 Sara Wei 控制。

问：为什么你把 GTV 投资的钱送到 VOG 或 Voice of Guo？

答：因为我的投资少于 10 万美元，Sara Wei 也是指定的人，可以接受 GTV 的私募。

问：你能向陪审团解释一下你的投资少于 10 万美元有什么相关性吗？

答：你能更具体一点吗？

问：当然。所以我认为你说的是因为你的投资少于 10 万美元，你把它送到了 VOG；是这样吗？

答：是的。

问：有没有人指示你把少于 10 万美元的投资送到 VOG？

答：因为郭文贵第一次提到 GTV 私募时，他们只给了 2000 个名额。这是有名额限制的。限制下，人们可以最低投资 10 万美元，最高到几百万美元。但是名额有限。如果很多人，尤其是不符合名额资格或者少于 10 万美元的人，可以通过另一家公司代表我们投资以获得 GTV 股票。所以我理解我的投资不符合名额资格，而且不超过 10 万美元，所以我通过 VOG 申请投资。

问：所以那时你的理解是 VOG 代表你和其他人投资 GTV？

答：不是，他们是——

卡马拉朱律师说：反对，法官大人，问题形式。

法官说：反对有效。不要引导。

问：那时你是否知道你的钱以谁的名义投资？

答：GTV 媒体。

问：为了这些股票，谁的名字会出现在你投资的钱所获得的股票上？

卡马拉朱律师说：反对，问题形式。

法官说：请重新表述。

莫里律师说：好的。

问：周先生，你提到你通过 VOG 投资了你的钱；是这样吗？

答：是的。

问：你与 VOG 签订了什么安排或法律协议吗？

卡马拉朱律师说：反对，问题形式。

法官说：你签订了法律协议吗？

莫里律师说：谢谢。

问：你与 VOG 签订了法律协议吗？

答：是的。

问：你能向陪审团描述一下这个法律协议吗？

答：这是代理协议。Sara Wei 作为我的代理人，接受我的 GTV 投资。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示政府展示证据 VO-81 吗？

问：周先生，这是什么？

答：这是我收到的汇款指示。

问：这是谁发给你的？

答：Sara Wei，Voice of Guo 的频道负责人。

问：我认为你之前提到 Sara Wei 在喜马拉雅全球联盟中有一些角色。你能向陪审团描述一下吗？

答：是的。她之前是非常活跃的追随者。她公开自己，加入了运动。然后她与郭文贵有一些会面，甚至一起公开直播。所以当时她和另一个非常活跃的人一起被指定。而且她也聚集了一些追随者，跟随爆料革命。她成立了一个组织，她是爆料革命的一部分。郭文贵当时也指定她为追随者的领导者。她还获得了郭文贵的授权，可以为我们收集 GTV 投资。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示政府展示证据 VO-82，放大顶部部分吗？

问：周先生，这是什么？

答：这是我的汇款确认。

问：看这个，汇款的日期是什么时候？

答：2020 年 5 月 28 日。

问：这笔汇款是汇到哪里？

答：汇到 Voice of Guo 媒体。

问：这笔汇款的金额是多少？

答：2 万美元。

莫里律师说：我们可以停止播放。谢谢。

问：为什么你在 2020 年 5 月想要投资 GTV？

答：首先，我想获得 GTV 股票。我也是 GTV 的用户。这个平台，GTV 网站也是为其他中国异议人士提供发声的平台。我自己是追随者，我真的相信这个运动。我想成为其中的一部分，也想帮助 GTV 增长。GTV 就像其他科技公司一样开始。郭文贵还提到，我们将把 GTV 发展成世界第一的社交媒体平台，超越油管。我们有所有的功能，将结合 Zoom 和油管，我们将把最先进的技术应用到 GTV 上。所以为了这些，我想成为其中的一部分，所以我投资了。

问：在 2020 年郭文贵说 GTV 会超越油管时，你相信他吗？

答：是的，我相信。

问：你是否真的收到过 GTV 的股票或任何股份作为你的投资回报？

答：没有。

问：在 2020 年，当时郭文贵有说过关于是否有可能失去你在 GTV 的本金投资吗？

答：他在直播中提到，所有投资 GTV 的人都不会亏损一分钱，他会亲自担保。

问：你能解释一下你所说的“个人担保”是什么意思吗？

答：在他的直播中，他提到我们投资的所有资金，本金不会亏损一分钱。他会亲自偿还。

问：当时在 2020 年，你相信郭文贵有能力支付或担保你的投资吗？

答：是的。

问：在 2020 年，你从郭文贵的直播中了解到 GTV 股票的价值了吗？

答：是的。

问：你了解是什么价值？

答：在一次直播中，郭文贵宣布 GTV 私募成功完成，他提到 GTV 单独收到 3.35 亿美元；从 VOG 收到 1.17 亿美元。加在一起，总计接近——他说接近 5 亿美元的投资。他当时提到 GTV 的估值是 20 亿美

元。然后他补充说，来自他的法律团队和财务专家的估值应该是 100 亿美元。所以在那一刻，他解释了我们的投资，从 7 倍——跳到了估计约 30 倍。

问：在你观看 2020 年的那次直播时，你相信郭文贵关于 GTV 的估值吗？

答：是的，我相信。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示作为证据接纳的政府展示证据 C-63-V 吗？请把它展示给陪审团。

问：周先生，你知道这个视频吗？

答：知道。

问：这是你在 2020 年发布到互联网上时观看的直播吗？

答：是的。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能从 12 分 40 秒处开始播放吗？

( 播放视频 )

莫里律师说：我们可以暂停一下。

法官大人，我们已经接纳了政府展示证据 C-63-T，这是这个视频的翻译和听写。我会播放这部分，然后请周先生读出部分听写内容。

谢谢，洛夫特斯女士。我们可以继续播放。

( 播放视频 )

莫里律师说：你可以停在那里。谢谢。洛夫特斯女士，如果你能展示陪审团作为证据接纳的政府展示证据 C-63-T。请定位到 12:40 的时间戳。放大右边部分。

问：周先生，这是我们刚刚观看的视频片段的翻译和听写。请你为陪审团读一下右栏的英文部分。

答：好的。我们对 GTV 的初步估值为 2 亿美元，私募要求最低投资额为 2000 万美元。私募超出了最高预期，筹集了 3.5 亿美元。到目前为止，这个数字是 3.6 亿美元，我们说是 3.5 亿美元。3.5 亿美元不包

括来自 VOG 的 1.17 亿美元。如果加上 1.17 亿美元，总计超过 4.8 亿美元，接近——几乎——几乎——几乎——500 万美元。现在的数字是 3.5 亿美元，这只是与 GTV 签订的合同。这被证明是一个保守估计，估值的 17.5 倍。考虑到对 GTV 股票的巨大需求和 GTV 未来的良好资本状况，我的律师和财务专家一致认为，2 亿美元的估值可能太低了，公司的实际价值可能接近 10 亿美元，考虑到对 GTV 股票的巨大需求。

莫里律师说：谢谢。我们可以关闭这个了。

问：周先生，在你观看 2020 年的那次直播时，你相信郭文贵说 GTV 的价值约为 100 亿美元吗？

答：是的。

问：在你 2020 年投资 GTV 时，你认为你的投资会用于什么？

答：是的。资金首先将用于增强 GTV 的功能，购买顶级公司，并扩展 GTV，成为——取代油管，成为世界第一社交媒体平台。

问：如果在 2020 年 5 月你知道郭文贵会用 GTV 的投资资金用于个人开销，你会投资 GTV 吗？

卡马拉朱律师说：反对问题形式，法官大人。

法官说：请到旁边来。

( 边栏会议讨论，仅法官和双方律师听到 )

法官说：我听你的反对意见。

卡马拉朱律师说：法官大人，莫里律师继续在问题中嵌入没有证据的事实，然后要求陪审团推断——要求证人同意。这本质上是将她自己的证词呈现在陪审团面前。如果她想提问这些问题，她可以问开放性的问题。这是我们对形式的反对。

莫里律师说：法官大人，我相信法院裁定，假设性问题可以在询问证人，特别是受害证人时提出。这就是我对这个证人提出的问题。

法官说：我认为她不问假设性问题就无法解决这个问题。

卡马拉朱律师说：她仍然可以在提出假设性问题之前奠定基础。

法官说：我认为他在问证人是否理解——或者他是否知道郭文贵是否投资了他声称投资的资金。

费根森律师说：法官大人，你在审前裁定中裁定，为了证明实质性，我们可以提出假设性问题，例如，如果你知道 X，你会投资吗？这在这种欺诈案件中是标准做法。

( 边栏会议讨论，仅法官和双方律师听到 )

法官说：当然。当然。我认为她问是否……并不不妥……

费根森律师说：确定他实际上不知道这些钱是怎么用的——对不起。

法官说：她假设的事实是郭文贵没有投资那 1 亿美元。那么，你知道证人是否知道郭文贵是否投资了那 1 亿美元吗？

莫里律师说：所以这是关于证人的 GTV 投资和其他 GTV 投资资金。我不认为证人对这些钱的使用有任何个人了解，除了说今天坐在这里，证人了解到这些钱并不是全部用于 GTV 的业务，而是用于个人开销。

卡马拉朱律师说：根据政府的指控，法官大人，没有任何证据支持这个理解……

莫里律师说：为了清楚起见，这就是我以这种方式问问题的原因。

法官说：我不知道她这样问是否有害，而不是问他是否知道这些钱是郭文贵用来投资的。

卡马拉朱律师说：在我看来，法官大人，问题是您明确裁定他们可以提出假设性问题。所以问题是他们在提出假设性问题之前需要奠定什么基础。

法官说：没错。

卡马拉朱律师说：在我看来，可能这是对这个具体假设性问题的形式。我怀疑他们会问很多这样的问题，所以我认为现在提出是合适的。在我看来，她可以先建立基础的基础，然后如果她想的话，可以提出她的假设性问题。

法官说：好的。

莫里律师说：我会这样做。我确实问了他是否知道这些钱是如何使用的；但如果这足以作为基础，我可以再问一遍这个问题。

卡马拉朱律师说：这是区别所在。

施洛夫律师说：问题是他是否有知识，而不是他的理解是什么。因为他的理解可能来自于你在准备他作证时的准备。问题是他当时有什么知识，而不是他现在有什么知识。

芬克律师说：当时他的理解会解决所有这些问题，并与法院的裁决一致。

施洛夫律师说：不是理解，是知识。

法官说：你可以问关于知识的问题，然后提出你的假设性问题。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

卡马拉朱律师说：谢谢，法官大人。

( 在公开法庭上 )

法官说：你可以继续。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

莫里律师提问：

问：周先生，在 2020 年 5 月，当你投资 GTV 时，你知道你的投资将如何使用吗？

答：知道的。

问：你认为你的投资将用于什么，重申一下，2020 年 5 月。

答：是的，当时我相信我的投资将用于增强 GTV，把这个 GTV 平台打造成领先的社交媒体平台。

问：在 2020 年 5 月，如果你相信郭文贵会用你的 GTV 投资资金用于个人开销，你会投资 GTV 吗？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人。我们刚刚边栏会议讨论听到讨论过这个问题。

法官说：请再过来一下。

( 边栏会议讨论，仅法官和双方律师听到 )



法官说：你是说她需要问郭文贵是否使用了这笔钱吗？你的问题是什么？

卡马拉朱律师说：不，我的理解是我们离开法官席旁时，她会问你知道这笔钱是如何使用的吗。她还没有问。

莫里律师说：我认为我问了。

卡马拉朱律师说：不，我听到的问题——如果我弄错了，我道歉——是他认为这笔钱会如何使用。她没有问跟进问题，即你知道 2020 年 5 月这笔钱是如何使用的吗。

法官说：所以你要问“你知道”问题。

莫里律师说：法官大人，相关的是他的理解和知识；这关系到他投资的原因。这是实质性问题。我不认为有必要确定他作为投资者是否知道这笔钱是如何使用的，才能说出他投资的动机。

卡马拉朱律师说：如果你不问他是否知道，那你怎么能问一个假设性问题：如果你知道，这会如何改变你的看法？

法官说：好的。

卡马拉朱律师说：谢谢，法官大人。

( 在公开法庭上 )

法官说：你可以继续。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

莫里律师提问：周先生，在 2020 年 5 月，你投资了 31,300 美元在 GTV，当时你是否有个人知识知道你的投资是如何使用的？

答：我认为投资到 GTV 的资金是用于增强 GTV，购买顶级公司或软件，以使其增强，并成为世界第一平台，超越油管。

问：你在 2020 年 5 月的理解是基于什么？

答：郭文贵在他的直播中提到的。

问：除了郭文贵提到的，你有个人知识吗？你知道你的钱是如何使用的吗，或者你在 2020 年 5 月是否知道你的钱是如何使用的？

答：那我不知道。

问：如果你在 2020 年 5 月相信郭文贵会用你的 GTV 投资资金用于个人开销，你会投资 GTV 吗？

答：不会。

问：你听说过“G 系列”这个词吗？

答：听说过。

问：“G 系列”是什么？

答：G 系列包括 GTV、G News、G Fashion、G Mall、G Clubs 等投资项目，这些都是郭文贵创建的。这是爆料革命作为生态系统的一部分的金融系统之一。

问：你理解“G”在 G 系列中代表什么吗？

答：是的。

问：你的理解是什么？

答：G 是郭文贵姓氏的首字母。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能为证人展示标记为政府展示证据 VI-151 的内容吗？

问：周先生，你认得这个吗？

答：认得。

问：大致来说，这是什么？

答：郭文贵的直播。

问：你看到左上角的日期了吗？

答：看到了。

问：你在这特定直播发布到互联网上时观看了吗？

答：是的。

莫里律师说：法官大人，政府申请接纳政府展示证据 VI-151。

卡马拉朱律师说：没有异议。

法官说：接纳。

( 政府展示证据 VI-151 接纳为证据 )

莫里律师说：我们能播放这个视频吗，洛夫特斯女士。我们先展示给陪审团，然后播放。

( 播放视频 )

莫里律师说：我们可以停在那里。我们可以关闭它。

问：周先生，刚才视频片段中提到的“Sara 的 VOG”指的是什么？

答：Sara Wei。

问：“VOG”指的是什么？

答：Voice of Guo。

问：视频中还提到了郭文贵。你看到了吗？

答：看到了。

问：那是谁？

答：郭文贵。

问：总体来说，郭文贵在刚才播放的直播中说了什么？

答：他个人保证投资者的钱不会亏损，只会赚。如果损失一分钱，他会亲自赔偿。

问：你在 2021 年这些视频发布时观看了吗？

答：是的。

问：当时你相信郭文贵会亲自保证任何对 G 系列的投资吗？

答：是的。

问：现在请注意 2020 年 6 月。

问：有没有一次郭文贵宣布了一个新组织的成立？

答：有的。

问：那个组织叫什么名字？

答：叫做新中国联邦。

问：这个组织也被称为 NFSC 吗？

答：是的。

问：新中国联邦是什么？

答：这是爆料革命的监督组织。

问：你能描述一下郭文贵是如何宣布 NFSC 成立的吗？

答：是的，那是 2020 年 6 月 4 日。他在他的私人游艇上宣布了 NFSC 的成立，并进行了直播。

问：你观看了 2020 年 6 月 4 日的直播吗？

答：是的，我观看了。

问：NFSC 如何与 G 系列关联？

答：G 系列已经在之前推出；然后它是为其他爆料革命而设立的。而 NFSC 的成立是因为 NFSC 是所有运动的监督组织，未来将作为一个合法的政府。所以这最终是一个名字，为了这个运动。

问：你说 NFSC 将成为一个政府，这是什么意思？

答：因为这个运动会推翻中国共产党。一旦中国共产党倒台，这个组织将试图取代中共，给人民一人一票。

问：在 2020 年 6 月，当时你理解 NFSC 将如何取代中国共产党？

答：当时我的理解是揭露中国的腐败。郭文贵提到 he 有三个策略。他提到用法律消灭中共；用美国的力量消灭中共；用中共本身消灭中共，他这样提到的。

问：在 2020 年 6 月，当时你认为 NFSC 将成为一个政府，这基于郭文贵的声明吗？

答：是的。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示作为证据的政府展示证据 CT-209 吗？

问：周先生，看看这个项目。

莫里律师说：洛夫特斯女士，能放大中间部分吗？

问：这些海报或图片中的形状，你认得吗？

答：认得。

问：那是什么？

答：那是 NFSC 旗帜上的星星。

问：那颗星有几个角？

答：总共有 49 个星星。

问：你能向陪审团解释一下怎么从那颗星上得到 49 个角吗？

答：这是 7 乘以 7 等于 49。

问：那颗星上的七个角有什么意义吗？

答：我们都称郭文贵为七哥，有很多七与他相关。所以他也参与了旗帜的设计。因此我认为那面旗帜代表了七，就是郭文贵的七。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以关闭它。

问：周先生，在 GTV 私募结束后的 2020 年 6 月，郭文贵是否宣布了一个与农场相关的投资机会？

答：有的。

问：那是什么机会？

答：叫做农场借贷。

问：你能向陪审团描述一下农场借贷投资机会的性质吗？

答：农场借贷是让投资者把钱借给被称为农场的地方，即 NFSC 在全球不同地区的办公室。然后有一个借款期限，用于农场的运营、招聘和扩展。

问：根据农场借贷机会，贷款人会得到什么回报？

答：有一个三年的期限。而且有年利率。

问：在三年期限结束时，贷款人有哪些选择，是否能收回本金和利息或其他东西？

答：你可以选择收回本金和利息，也可以选择获得股票。

问：什么类型的股票？

答：GTV 股票。

问：在 2020 年 6 月，你如何理解农场借贷投资机会提供了资金回报或股票？

答：我们有协议。

问：什么类型的协议？

答：与农场签署的贷款协议。

问：谁宣布了农场借贷计划？

答：郭文贵宣布的。

问：在 2020 年，你是任何农场的成员吗？

答：是的。

问：当时你是哪个农场的成员？

答：第一个社交农场叫做英国伦敦俱乐部。

问：你参与了农场借贷计划吗？

答：是的。

问：你参与的是哪个农场的农场借贷计划？

答：英国伦敦俱乐部。

莫里律师说：洛夫特斯女士，你能展示作为证据的政府展示证据 VO-22 吗？

问：周先生，你认得这个吗？

答：认得。

问：这是什么？

答：这是农场借贷协议。

问：该协议中列出的借款人名称是什么？

答：是美国喜马拉雅资本公司。

问：美国喜马拉雅资本公司与哪个农场有关联？

答：这是英国伦敦俱乐部农场。

问：列出的贷方是谁的名字？

答：是我的名字。

问：你在什么日期与英国农场签订了这份贷款协议？

答：2020 年 8 月 24 日。

问：根据这份贷款协议，你提供给英国伦敦俱乐部的贷款的用途是什么？

答：用于农场的一般运营资金目的。

问：你在农场借贷计划中投资了多少钱？

答：\$21,000。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以把这个拿下来。

问：周先生，在 2020 年 8 月你签署贷款协议时，你认为你的钱会如何使用？

答：用于农场建立办公室、雇佣员工及其他公司运营费用。

问：在 2020 年 8 月，你认为你能从英国农场借贷中得到什么回报？

答：三年期的 8% 利率。

问：在 2020 年 8 月，你为什么参与农场借贷计划？

答：因为我想帮助农场，并且我想获得股票。

问：你期望通过向英国农场借贷获得什么类型的股票？

答：GTV 普通股。



问：为什么你相信通过向农场借贷能获得 GTV 股票？

答：因为这是郭文贵介绍的投资机会的一部分。

问：有没有一次郭文贵宣布了一个叫做 GClubs 的投资机会？

答：有的。

问：那是什么时候？

答：也是 2020 年宣布的。

问：当时你对 GClubs 的理解是什么？

答：GClubs 是为高净值人士创建的专属俱乐部，展示你的地位。我们已经投资了 GTV，未来我们的财富会非常巨大。所以这个俱乐部也为了提供额外的金融项目，提供其他功能给会员。因此创建了这个俱乐部。

法官说：你说的“专属俱乐部”是什么意思？

证人说：是的，法官大人。

专属——郭文贵提到过其他社会有这样的俱乐部，比如皇家俱乐部，或者共济会等其他俱乐部。所以他想为特定的个人创建类似的俱乐部，这些人是 NFSC 的成员。

莫里律师继续提问：

问：在 2020 年，你知道 GClubs 是否有任何实际的俱乐部地点吗？

答：没有。

问：在 2020 年，你认为加入 GClubs 会得到什么？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人，问题形式。

法官说：请重新表述。

莫里律师说：好的，法官大人。

问：在 2020 年，你认为加入 GClubs 会得到什么？

卡马拉朱律师说：法官大人，我继续反对。我可以在旁边解释。

莫里律师说：如果我能有片刻时间，法官大人。

( 律师们商议 )

莫里律师说：我可以再试一次，法官大人？

法官说：继续。

莫里律师说：谢谢。

问：周先生，在 2020 年，你认为支付给 GClubs 的钱会得到什么？

答：是的。

会员会获得股票，GClubs 股票。

其次，会获得护照。

第三，会获得另一种投资，叫做货币交换。

第四，会从旅行社或购物中获得折扣，比如豪华飞机、庞巴迪。

最后，会在 G Fashion 购物中获得折扣。

问：从最后一个开始，G Fashion 是什么？

答：G Fashion 是 G 系列的一部分，是一个销售时尚奢侈品的服装品牌。

问：G Fashion 的商品在哪里销售？

答：在美国销售。

问：你提到你在 2020 年认为支付给 GClubs 的钱会得到其他好处，对吗？

答：是的。

问：当时你基于什么认为会得到这些好处？

答：这是由郭文贵介绍的。

问：在 2020 年 GClubs 的会员费用是多少？

答：GClubs 会员有五个等级。第一个等级是\$10,000，每增加\$10,000 达到顶级五个等级。

问：所以顶级会员的费用是多少？

答：是\$50,000。

问：有没有一次你购买了 GClubs 的会员？

答：有的。

问：那是什么时候？

答：在 2021 年 9 月。

问：你购买了多少个会员？

答：我购买了两个，二级和五级。

问：二级会员的费用是多少？

答：\$20,000。

问：五级会员的费用是多少？

答：\$50,000。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以展示作为证据的政府展示证据 VO-25 吗？放大顶部部分。其实，展示主要内容。

问：周先生，这是什么？

答：这是我的 GClubs 会员申请被批准后的通知。

问：看看最初的几行，能读一下吗？

答：对不起，你能……

问：当然。从通知开头的“亲爱的战友们”开始，能读一下这行吗？

答：“亲爱的战友们。”

问：看看底部，这封通知是谁签发的？

答：署名是郭文贵。

问：他在这里是如何描述的？

答：GClubs 的官方发言人。

问：你是如何支付 GClubs 会员费用的？

答：我用支票支付的。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以关闭这个，展示作为证据的政府展示证据 VO-26 吗？

问：周先生，你认得这些吗？

答：认得。

问：这些是你为了成为 GClubs 会员所发送的支票吗？

答：是的。

问：每张支票的日期是什么时候？

答：第一张支票是 2021 年 8 月 24 日。

问：第二张呢？

答：2021 年 8 月 25 日。

问：看一下备注栏，有一些文本，这些文本表示什么？

答：这是我的申请号码。

法官说：先生，除了付款外，还有其他要求或标准才能加入俱乐部吗？

证人说：是的，法官大人。要加入俱乐部，你必须是已经收到会员资格的人。并且在一开始就不要求仅限于会员，还需要之前投资 GTV，以及捐赠给法治基金。

莫里律师继续提问：

问：那么在提交 GClubs 会员申请时，你需要提供哪些关于之前捐赠给法治基金或之前投资 GTV 的信息？

答：我们需要在申请表中填写投资 ID 和关联的农场。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以回到政府展示证据 VO-25。放大第一段文字，请。

问：周先生，你能从“恭喜”开始读一下这里的文本吗？

答：可以。“恭喜。我很高兴地宣布，你的五级 GClubs 会员申请已被批准。作为 GClubs 的发言人，我向你表示热烈的欢迎，欢迎你加入未来。”

莫里律师说：我们可以关闭这个。

问：周先生，你是否在支付 GClubs 会员费用后收到了任何股票？

答：没有。

问：你提到作为 GClubs 会员可以获得折扣，这些折扣可以在哪里使用？

答：我在 GFashion 网站上使用。

问：你是否从 GFashion 网站购买过商品？

答：是的。

问：你在成为 GClubs 会员之前购买过一些商品吗？

答：是的。

问：你在成为 GClubs 会员后是否购买过一些商品？

答：是的。

问：你能描述一下你从 G Fashion 购买的商品质量吗？

答：质量非常普通，和我们通常买的衣服差不多。

问：我想看看你从 G Fashion 购买的一些商品。

莫里律师说：法官大人，我可以接近吗？

法官说：可以。

莫里律师说：法官大人，我向证人展示标记为政府展示证据 32、33、34 和 35 的物品。

问：周先生，你认得政府展示证据 32、33、34 和 35 吗？

答：认得。

问：它们是什么？

答：这是我从 GFashion 网站购买的商品。

问：这些只是你从 G Fashion 购买的部分商品吗？

答：是的。

莫里律师说：法官大人，政府请求接纳政府展示证据 32、33、34 和 35。

卡马拉朱律师说：没有异议。

法官说：接纳。

( 政府展示证据 32、33、34、35 接纳为证据 )

问：周先生，请从政府展示证据 32 开始，向陪审团展示。

问：政府展示证据 32 是什么？

答：那是一顶棒球帽。

问：你在哪里买的？

答：在 GFashion 网站。

问：这顶棒球帽的价格大约是多少？

答：我记得大约是 200 美元。

问：请展示政府展示证据 34。

问：那是什么？

答：就是一件普通的 T 恤。

问：这是你从 G Fashion 购买的商品吗？

答：是的。

问：这件 T 恤的价格大约是多少？

答：这件大约 150 美元。

问：现在请展示政府展示证据 33。

答：好的。

问：政府展示证据 33 是什么？

答：这是一条丝绸裤子，女士穿的。

问：这条裤子在 G Fashion 上的价格大约是多少？

答：大约 800 美元。

莫里律师说：法官大人，我们能展示标记为政府展示证据 W-58 的内容给证人看吗？

法官说：好的。

莫里律师说：法官大人，在我们等待时，我能将政府展示证据 32、33 和 34 展示给陪审团看吗？

法官说：可以。

莫里律师说：谢谢。

问：周先生，你认得政府展示证据 W-58 吗？

答：认得。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能往下滚动一点吗？

问：你是否访问过政府展示证据 58 中显示的网站？

答：是的，我访问过。

莫里律师说：我们请求接纳政府展示证据 W-58。

卡马拉朱律师说：没有异议。

法官说：接纳。



( 政府展示证据 W-58 接纳为证据 )

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示这个吗？

问：周先生，政府展示证据 58 中显示的网站是什么？

答：这是 G Fashion 网站。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能往下滚动一点吗？

问：看右边，你看到“G Fashion 丝绸裤子”了吗？

答：看到了。

问：这个商品的价格是多少？

答：880 美元。

问：这是政府展示证据 33 中的同一商品吗？

答：是的。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以关闭这个。

问：还有一个实物展示证据，政府展示证据 35。请把它拿出来。

问：政府展示证据 35 是什么？

答：这是一个限量版的金哨子。

问：这个商品在 G Fashion 网站上是如何宣传的？

答：宣传为只有 77 个，是 24K 金。

问：这个哨子的价格是多少？

答：我大约花了 3200 美元。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能展示作为证据的政府展示证据 VO-67 吗？

问：周先生，政府展示证据 VO-67 是什么？

答：这是支付确认邮件。

问：这是政府展示证据 35 中的哨子吗？

答：是的。

问：你说这个哨子宣传的材料是什么？

答：24K 金。

问：你是否对这个哨子是否真的是金制有了解或印象？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人。

法官说：反对有效。

问：周先生，你称重过这个哨子吗？

答：有的。

问：大约多重？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人。

法官说：反对无效。你可以回答。

答：0.7 盎司。

莫里律师说：法官大人，请允许将政府展示证据 35 展示给陪审团看。

法官说：可以。

问：周先生，你为什么在购买后称重这个哨子？

答：我只是好奇它是否是真的。

问：你说的“是否是真的”是什么意思？

卡马拉朱律师说：反对。

法官说：反对无效。你可以回答。

答：当我第一次收到时，包装打开后看到上面有一些灰尘。金子的工艺有点粗糙。我认为作为限量版收藏品，这让我有些担忧。

问：周先生，回到你期望或理解支付给 GClubs 的钱会得到什么。我记得你提到了一种货币，对吗？

答：是的。

问：那是什么？你能向陪审团解释一下吗？

答：这是介绍的一种货币，叫做 G 美元和 G 币。这是数字货币和加密货币，也将在交易所推出。

问：你说的“交易所”指的是什么？

答：当时我们有一个交易所，叫做喜马拉雅交易所。

问：在 2021 年，你购买 GClubs 会员时，你对喜马拉雅交易所的理解是什么？

答：喜马拉雅交易所是 G 系列的一部分，由郭文贵创建，旨在实现金融自由。它提供了更好的机会，可以即时转账，没有边界，并且安全性最高。

问：在 2021 年，你对喜马拉雅交易所的理解基于什么？

答：G 美元等于 1 美元，并且喜币有黄金标准。喜币全称是喜马拉雅币，由 20% 的黄金支持。因此，这为其增加了价值。

问：在 2021 年，你为什么相信喜马拉雅货币有 20% 的黄金支持？

答：郭文贵亲自宣布的。

问：你知道在 2021 年谁负责喜马拉雅交易所吗？

答：我不知道。

问：在 2021 年，谁推广了喜马拉雅交易所？

答：郭文贵推广了喜马拉雅交易所。

问：你有购买过喜马拉雅交易所提供的数字货币吗？

答：没有。

问：为什么不购买？

答：因为有政策，不允许向美国的居民销售。

问：在 2021 年，你是如何理解这一限制的？

答：郭文贵也提到过这个限制。

问：有没有一次你寄钱购买喜马拉雅币或喜马拉雅美元？

答：我没有寄钱购买喜马拉雅美元，但我有机会购买喜币。

问：那是什么机会？

答：这个机会基于我之前在 G 系列的投资和捐赠。此外，作为这场运动的追随者，这个机会给了我。

问：如果有人给你机会购买喜币，那是谁？

答：郭文贵给了我们这个机会。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们能为证人展示标记为政府展示证据 VO-107 和 VO-108 的内容吗？

问：周先生，你认得这些吗？

答：认得。

问：一般来说，这是什么？

答：在右边——

问：对不起。稍等一下，先生。请简要说明，这是什么类型的文件或物品？

答：这是我的个人投资总结。

问：这些内容是从你的手机上提取的吗？

答：是从我的电脑上提取的。

问：你提供这些给政府了吗？

答：是的，我提供了。

莫里律师说：法官大人，政府请求接纳政府展示证据 VO-107 和 VO-108。

卡马拉朱律师说：没有异议，法官大人。

法官说：接纳。

( 政府展示证据 VO-107、VO-108 接纳为证据 )

法官说：现在是 11:30，陪审团成员，我们要进行半小时的休息。

记住我需要你们在中午准备好从那扇门进来。还要记住，不允许你们彼此之间或与任何人讨论这个案件。不要让任何人在你们面前讨论这个案件。

先生，你不能讨论你的证词。

( 陪审团不在场 )

法官说：你们可以坐下。律师们，休息前还有什么事吗？

卡马拉朱律师说：辩护方没有，法官大人。

莫里律师说：政府方也没有，法官大人。

法官说：好吧，那么你可以下去了。

证人说：谢谢你，法官大人。

( 午餐休息 )

( 下午庭审继续开庭 时间 12:00 )

法官说：请坐。请带陪审员进来。请证人回到证人席。

莫里律师说：好的，法官大人。

( 陪审团在场 )

法官说：请坐。记住，先生，你仍然在宣誓之下。

证人说：是的，法官大人。

法官说：你可以继续直接询问。

莫里律师说：谢谢你，法官大人。加特兰先生，请将政府展示证据 VO-107 和 VO-108 并排展示给陪审团。

莫里律师说：加特兰先生，请在拉出这些展示证据时先取消展示。谢谢。

问：周先生，在我们休息之前，我相信我们正在讨论喜马拉雅交易所。我们现在要拉出政府展示证据 VO-107 和 VO-108。

莫里律师说：加特兰先生，如果你能在拉出这些展示证据时取消展示。谢谢。

问：周先生，我想请你解释一下你在 2021 年对购买喜马拉雅币的限制有何理解，请向陪审团解释一下。

答：是的。要购买喜币，你必须首先成为农场的成员，即你必须加入运动。然后根据之前的投资，包括捐赠，所有这些都将被计算在内，然后你可以在预售期间以折扣价获得这些币。

问：你说的预售是什么意思？

答：因为这个币是在 2021 年 11 月 1 日推出的，之前的所有投资都会被计算在内，以确定你可以获得多少币。

问：在喜马拉雅币推出之前，有谁计算了你的投资金额吗？

答：规则由喜马拉雅联盟设定。对于之前的 GTV 投资，也有一个截止日期。任何在 9 月 31 日之前的捐赠或投资都会被计算在内，每 1 美元的投资可以获得 0.5 个币。截止日期之后的任何投资都会按每 1 美元获得 0.2 个币计算。

问：谁设定了这些截止日期？

答：截止日期由郭文贵宣布。

问：在哪里宣布的？

答：在他的直播中。

问：在 2021 年 11 月喜马拉雅币推出时，你是任何农场的成员吗？

答：是的。

问：哪个农场？

答：英国伦敦俱乐部。

问：你有没有与英国伦敦俱乐部的任何人讨论过喜马拉雅币？

答：有的。

问：你与谁讨论过喜马拉雅币？

答：我联系了农场负责人。

问：当时英国农场的领导是谁？

答：他的名字是戴建峰。

问：你能拼出他的姓吗？

答：D-A-I。

问：你能描述一下你当时与戴建峰关于喜马拉雅币的交流或对话吗？

答：有一个关于在美国和其他被禁止的国家的居民不能直接购买喜马拉雅币的问题。喜马拉雅联盟建立了一家公司作为名义股东来持有这些人的币。除此之外，农场也建立了一家公司作为名义股东来持有这些人的币，我也是其中之一。

问：你提到的那家公司是什么？

答：由联盟创建的公司叫做自由媒体投资有限公司。

问：你能向陪审团解释一下你所说的自由媒体投资有限公司作为名义股东是什么意思吗？

答：名义股东是代表你持有币的人。

问：在 2021 年秋季，你是如何理解自由媒体投资有限公司作为名义股东的？

答：这是由郭文贵公开宣布的。

问：自由媒体投资有限公司在你支付喜马拉雅币的过程中扮演了什么角色？



答：自由媒体投资有限公司是一家新公司，为 GTV 成立的，宣布如果在受限国家的人，可以签署合同并支付费用。这些信息由郭文贵和其他农场负责人向我们解释了。

问：是谁向你解释的？

答：郭文贵提到过，还有农场负责人也提到过。

问：费用的性质是什么？

答：费用是 5%。

法官说：受限国家是什么意思？

证人说：是的，法官大人。喜马拉雅交易所有一项政策，列出了禁止做生意或成为用户的国家。这些国家包括美国、加拿大、日本、北朝鲜等。

法官说：你可以继续。

莫里律师说：谢谢你，法官大人。

问：周先生，你提到的那些受限国家的人是否可以投资喜马拉雅币？

答：是的。

问：在 2021 年，你对这些受限国家的理解是什么？

答：所以，这就创造了一个名义股东公司，作为我们的股东来获得这些币。

问：你是否通过那个名义股东公司寄钱购买喜马拉雅币？

答：我没有直接把钱寄给股东公司。我把钱寄给了农场。

问：哪个农场？

答：英国伦敦俱乐部。

问：你与英国伦敦农场之间是否有任何关于你寄钱目的的理解？

答：是的。

问：那是什么理解？

答：我与农场负责人戴建峰签署了一份协议，他创建了一家公司作为名义股东公司。

问：你与英国农场负责人签订的协议的一般条款是什么？

答：条款是他们将持有我的币，我需要支付年费。但将来一旦喜马拉雅交易所获得合法许可证，能够扩展到包括美国在内的受限国家，我就可以用我的用户名账户将币转回自己。

问：你在 2021 年如何理解名义股东投资的工作原理？

答：郭文贵提到过。

问：在 2021 年，你寄钱给英国农场购买喜马拉雅币时，你是否能访问喜马拉雅交易所？

答：没有。

问：在 2021 年和今天之间，你有没有机会使用喜马拉雅币购买东西？

答：没有。

问：周先生，回到你为爆料革命做的志愿工作。请提醒陪审团你提供的服务类型。

答：是的。我做过视频听写、翻译、视频编辑，还有流媒体服务，为喜马拉雅联盟和农场成员。

问：在志愿工作中，你有没有参加过其他义工的会议？

答：有的。

问：什么类型的会议？

答：这些是与郭文贵和农场成员的私人会议。

问：会议的性质是什么？你们在哪里开会？

答：我们使用了一个叫 Webex 的社交平台。

问：在 Webex 会议中，义工讨论了什么？

答：这些会议包括农场运动、活动的简报，追随者的投资，还有一些问题。还有，全球联盟想创建一个中央数据中心，集中管理所有投资者的投资信息。会议还要求各农场提供他们的簿记和余额给指定账户。

问：周先生，在志愿工作中，你参与过的流媒体播放是否包括 NFSC 的活动？

答：是的。

问：是否包括与抗议有关的播放？

答：是的。

问：你在志愿工作中流媒体播放的抗议类型有哪些？

答：在 2022 年早些时候，有一个叫做 90 天抗议的活动，抗议郭文贵的一位律师和他的律师事务所。

问：一般来说，90 天抗议的主题是什么？

答：涉及郭文贵的破产案件，郭文贵宣布他被一位律师勒索了 2.5 亿美元。

问：我们是否曾经了解到郭文贵提交了破产申请？

答：是的。

问：你大约什么时候知道的？

答：郭文贵在 2022 年 2 月 15 日的直播中亲自提到的。

问：在他的直播中，郭文贵关于破产申请说了什么？

答：他提到，我今天签署了破产申请，因为我正在遭受迫害。

问：郭文贵提到的迫害来自谁？

答：他提到来自中共的迫害，还提到一些中共渗透了美国司法系统。

问：在 2022 年 2 月，当郭文贵提到这些时，你是否相信他因为受到中共迫害而提交了破产申请？

答：当时我相信了。

问：回到 90 天抗议，你大约什么时候知道 90 天抗议开始了？

答：90 天抗议始于 2022 年 10 月底，持续到 1 月末。

问：NFSC 成员在那个时间段抗议的原因是什么？

答：因为郭文贵宣布了破产案件中的勒索问题，所以抗议在多个地点开始了。

问：你能解释一下郭文贵在他的直播中提到的勒索问题吗？

答：在他的直播中，他提到被这位律师勒索了 2.5 亿美元。

问：是哪位律师？

答：律师的名字是 Luc Despins。

问：根据郭文贵的直播，你对 Luc Despins 在破产案件中的角色有何理解？

答：他是郭文贵的破产受托人。

问：在 2022 年，郭文贵关于 2.5 亿美元的说法是什么？

答：他说，这是难以置信的，令人愤怒的，他对此非常生气。

法官说：你提到的破产受托人是哪个法院任命的？

证人说：是的，法官大人。我相信是纽约南区破产法院。

问：周先生，2022 年 90 天抗议的目标是谁？

答：有在 Luc 律师家、他女儿的大学、前妻的家、律师事务所、一个合伙人的家和他二女儿工作地点的抗议。

问：抗议是谁指挥的？

答：在郭文贵提到勒索问题后，喜马拉雅全球联盟发起了抗议。

问：你能描述一下喜马拉雅全球联盟如何发起抗议吗？

答：它是组织起来的，发送表格给农场，询问谁愿意参加抗议。我们还收到信息，抗议将持续 90 天，所以农场负责人开始收集信息，安排人员位置，并打印抗议材料。

问：你提到的农场负责人是谁？

答：当时我关联的是新的农场，叫做华盛顿特区农场。

问：农场负责人在 90 天抗议中打印了什么类型的材料？

答：有海报、横幅和传单。

问：你能描述一下为抗议创建的一些海报吗？

答：是的。有些海报上有律师 Luc 的图像和照片，但被改动过，还加上了标题，特别是一些攻击性的、非常刻薄的标签。

问：请举例说明那些海报上用于抗议的语言。

答：大多数叫他中共的走狗，邪恶的。

问：在 2022 年 90 天抗议时，你是否相信 Luc Despins 是中共的走狗？

答：当时我相信了。

问：为什么你相信了？

答：因为郭文贵提到勒索，郭文贵提到 Luc Despins 的事务所被中共收买了。

问：在 2022 年，你是否有任何关于 Luc Despins 勒索或试图勒索郭文贵的个人知识？

答：没有。

问：在 2022 年，你是否有任何关于 Luc Despins 的事务所受到中共影响的个人知识？

答：没有。

问：现在你是否相信 Luc Despins 是为中共工作的？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人。

法官说：请到前面来。

( 边栏会议讨论 )

法官说：为什么他今天的信念会相关？

莫里律师说：法官大人，因为这涉及到他当时参与抗议活动的动机，是根据郭文贵告诉他的内容行动的。

法官说：所以你已经建立了这一点。

莫里律师说：是的。

法官说：但是你问了他现在的信念，我试图理解为什么这会相关。

莫里律师说：我认为这涉及到我最终要探讨的问题，也就是他何时意识到这一切都是欺诈的。他一直相信郭文贵，直到被捕后才逐渐意识到郭文贵告诉他的关于中共影响、关闭银行账户等活动的说法并不是真的，而那一刻是他意识到真相的时刻。我预计卡马拉朱律师会在交叉询问中质疑他当时的信念和他现在为何为政府作证。我只是想建立这一点。

卡马拉朱律师说：我不认为他现在在证人席上认为德斯宾斯先生是否是中共代理人，与莫里律师所说的询问线有任何相关性。如果她想问他什么时候开始怀疑，那还是涉及过去的一个时间点，与他现在的看法无关。

法官说：那么你应该问那类问题。

莫里律师说：好的。

卡马拉朱律师说：谢谢你，法官大人。

( 在公开庭审中 )

法官说：你可以继续。

莫里律师说：谢谢，法官大人。

问：周先生，在 90 天抗议中，你的角色是什么？

答：我的角色是流媒体技术员。我使用软件推送直播，连接农场和嘉宾。此外，我还安排技术部分的日程，谁负责每日的流媒体。

问：有谁指示你如何流媒体 90 天抗议吗？

答：有，喜马拉雅全球联盟提供了指南，一些具体的指南，比如在抗议期间，如果我们听到任何嘉宾或农场嘉宾提到郭文贵或说一些组织安排的话，我们会切断流媒体。

问：请你解释一下这个指南，让陪审团理解。当有人提到郭文贵时，有什么指示？

答：是的，因为所有的流媒体都是现场直播的，在抗议现场有链接到远程嘉宾的设备。作为后台技术员，我们会接到这些指示：如果流媒体中的人或嘉宾说“我是因为郭文贵让我来的”或者“组织让我来的”，我们会自动切断流媒体。

问：在你流媒体 90 天抗议期间，有没有因为提到郭文贵而必须切断传输的情况？

答：我个人有一次。

问：我想回到喜马拉雅币投资的问题。

莫里律师说：洛夫特斯女士，你能否展示作为证据的政府展示证据 V0107 和 V0108？

莫里律师说：好的，实际上我们先继续。洛夫特斯女士，请展示政府展示证据 V0105。

问：周先生，你认得政府展示证据 V0105 吗？

答：是的。

问：这是什么？

答：这是一个在 Webex 上举行的会议，我和郭文贵以及伦敦俱乐部的成员一起参加。

问：左上方的屏幕中显示的那个人是谁？

答：那是我。

问：在你右边的那个人是谁？

答：郭文贵。

问：在你左边的屏幕中，有一张海报。你能读一下那张海报上写的是些什么吗？

答：好的，谢谢。喜马拉雅伦敦俱乐部英国。主持人。

问：对不起，就在那左边有一个屏幕，上面有一个白墙和一张海报。那张海报上写的是些什么？

答：哦，在——对不起。好的，明白了。中国新联邦国家。

问：再往右看，你刚才读的那段话，指的是屏幕中的那个人？

答：那是伦敦俱乐部的领导人戴建峰，他主持了 Webex 软件。这次会议是由他的账户启动的。

问：你认得戴建峰背后的旗帜吗？

答：是的。

问：那是什么？

答：那是新中国联邦的旗帜。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以把这个拿下，展示给证人看作为政府展示证据的 V0106。



莫里律师说：为了谨慎起见，政府请求承认之前的展示证据，也就是政府展示证据 V0105。

卡马拉朱律师说：没有异议，法官大人。

法官说：准许。

( 政府展示证据 V0105 被收作证据集 )

莫里律师说：这是政府展示证据 V0106。现在仅展示给证人。

问：周先生，你认得政府展示证据 V0106 吗？

答：是的。

问：总体来说，这是什么？

答：这是另一个我参加的会议。这次会议是与郭文贵和铁血成员及其他农场成员一起进行的。

莫里律师说：法官大人，政府请求承认政府展示证据 V0106。

卡马拉朱律师说：没有异议。

法官说：准许。

( 政府展示证据 V0106 被收作证据集 )

莫里律师说：我们可以展示。

问：周先生，从左上方开始，这张截图中显示的是谁？

答：这是另一个农场负责人人。

问：哪个农场的领导？

答：日本东京星辰农场。

问：右上角显示的是谁？

答：他是新中国联邦主席。

问：左下角站立的人是谁？

答：郭文贵站在那里。

莫里律师说：洛夫特斯女士，我们可以放大左下角的屏幕吗？

问：周先生，你认得截图中的其他人吗？

答：是的。

问：谁？

答：全部认得。

问：你能大致介绍一下这些人是谁，他们的角色是什么吗？

答：郭文贵旁边的女士，她的名字叫正义小 Sarah。

问：左侧坐在后面的男性是谁？

答：他的名字是长岛伟哥。

问：长岛伟哥与哪个农场有关？

答：他与纽约的香草山农场有关。

问：然后右边第二个从右数起的那个人？

答：她的名字是 Fay Fay。

问：最后，照片中最右边的人是谁？

答：她的名字是 Ruth Ray。

问：一般来说，这次会议讨论了什么？

答：这次会议召集了许多其他农场的管理团队、农场负责人和一些受邀成员，讨论了一些与喜马拉雅全球联盟有关的问题。

莫里律师说：你可以把这个拿下了，洛夫特斯女士。谢谢。

问：周先生，是否有过某个时候，英国农场要求你协助处理某些银行事务？

答：是的。

问：大约是什么时候？

答：2022 年 2 月。

问：当时英国农场的领导是谁？

答：戴建峰。

问：你能向陪审团描述一下戴建峰要求你做什么吗？

答：是的。他打电话给我，问我是否可以帮助这个农场以及所有的追随者接收资金，并帮助他们投资到 G 系列。

问：戴建峰说了什么，为什么他需要你的帮助？

答：因为他和其他几个人建立了公司并开设了银行账户，但这些账户被关闭了，他们还需要人们开设更多账户来帮助追随者。

问：戴建峰说了什么关于这些账户被关闭的原因？

答：有些账户被关闭是因为中共不想让这些人投资，中共在搞鬼，所以这些账户被关闭了。

问：在 2022 年 2 月，你相信银行账户因为中共的原因被关闭了吗？

答：是的，当时我相信。

问：戴建峰指示你做什么来开设银行账户？

答：是的，我们讨论了如何开设账户，向银行说明的内容，还给我指示开设一个他百分之百拥有的企业账户。

问：戴建峰告诉你向银行说明这些账户的用途是什么？

答：因为戴建峰也知道我的个人生活以及我作为房地产经纪人的职业，所以他指示我说，如果我提到这个账户是为了房地产开发的，将更容易开设账户，与我的职业匹配，不会引起太多的警觉，更容易开设账户。

问：你按照戴建峰的指示开设了银行账户吗？

答：是的，我开了。

问：你开设这些账户后，有钱进入这些账户吗？

答：有的。

问：总共大约有多少钱？

答：大约 200 万美元。

问：你能确定进入你开设的银行账户的钱的来源吗？

答：我只能看到电汇，如果是个人的，或者一些电汇是来自企业账户的。

问：你知道那些个人是如何知道将钱汇入你的账户的吗？

卡马拉朱律师说：反对，法官大人。

法官说：反对有效。

问：周先生，你提到你看到进入账户的电汇，对吗？

答：是的。

问：你把账户信息提供给那些汇款给你的人了吗？

答：没有。

问：你知道是谁把你的银行账户信息提供给那些人的吗？

答：是的。

问：谁？

答：英国伦敦俱乐部的一个成员。

问：你把进入你开设的银行账户中的钱做了什么处理？

答：当我看到钱进入账户时，我会记录下来，用英国领导创建的电子表格。一旦达到一定金额，我会收到指示，把钱转到指定的地方。

问：你从谁那里收到指示，关于把钱转到哪里？

答：农场的英国领导和其他几个英国成员。

问：你开设这些账户有报酬吗？

答：没有。

问：你保留了进入这些账户中的任何钱吗？

答：没有。

问：我想回到喜马拉雅交易所的问题。

莫里律师说：我打算尝试用传统方式。法官大人，这些是政府展示证据 V0107 和 108。我记得在休息之前这些展示证据已经被接收，但为了谨慎起见，如果它们没有正式接收，我们现在请求接收。

法官说：没有异议？

卡马拉朱律师说：没有，法官大人。

法官说：准许。

( 政府展示证据 V0107 和 V0108 被收作证据集 )

莫里律师说：这是政府展示证据 V0107。如果我们可以向陪审团展示。

问：周先生，在休息之前，我们在看这个。我相信你说过这是在你的电脑里，对吗？

答：是的。

问：你准备了这个电子表格吗？

答：没有。

问：你知道是谁准备了这个电子表格吗？

答：我不知道。

问：谁发给你的？

答：英国成员之一。

问：我想谈谈这个电子表格中的几个不同的列，反映了什么信息。首先，有一列——第二列上写着 Discord。你看到了吗？

答：看到了。

问：那里显示了什么信息？

答：咖啡文乐，然后是两个中文字。

问：你知道有谁使用 Discord 用户名咖啡文乐吗？

答：我用过这个名字。

问：看这些行，你能向陪审团解释一下这个电子表格上方部分反映了什么信息吗？

答：当然。在成员 ID 号码一列，成员英国 2020H170，这是分配给我的唯一投资 ID。右边，Discord Discord 后面，上方账户叫 A005，这是由喜马拉雅全球联盟创建的投资账户。旁边，Coin Rates 反映的

是喜马拉雅币，0.5。接下来的一列是中文翻译为投资金额。再往右一列，是中文翻译为福利币数量，反映的是喜币数量。

问：那么，关注不同的行，最右边的一列，有一个带有小表情符号的列，那一列反映的是投资金额，对吗？

答：是的。

问：第一行显示的投资金额是什么，59.93？

答：反映的是一个叫苹果币的投资。

问：这是你在 G 系列提供中所做的投资吗？

答：是的。

问：第二行，31,300，反映的是什么投资？

答：那是我的 VOG 投资。

问：那是与哪家公司的私人配售有关？

答：郭媒体的 GTV 配售。

问：接下来的两行，账户代码 8142，50,000 和 20,000。这反映了什么投资？

答：50,000 美元反映的是我 GClubs5 级投资；20,000 美元反映的是我 GClubs2 级投资。

问：接下来 21,000 的行，反映了什么投资？

答：那是我的英国农场借贷协议投资。

问：最后，1500 的行，反映了什么？

答：那反映了我的捐款。

问：那么看最右边的一列，那一列的信息与您购买喜马拉雅币有什么相关？

答：那是用币率计算的，0.5，乘以我的投资金额，反映我将获得多少币。

问：根据你的前期投资，你收到了多少币？

答：40,935 币。

莫里律师说：我们可以把这个拿下。

问：周先生，有没有某个时候你要求退还你在 G 系列中的任何投资金额？

答：是的，我有。

问：大约是什么时候？

答：2023 年 7 月 15 日。

问：你要求退还哪部分的钱？

答：我要求退还我的 GClubs 投资。

问：你是如何要求退还你的 GClubs 投资的？

答：按照指示，所有事项我应该先联系农场负责人，所以我联系了华盛顿特区农场负责人，要求退还。

问：你退款请求的回应是什么？

答：一开始他们只是提供了一份请求表，要求我填写。

问：你填了吗？

答：是的，我填了。

问：接下来发生了什么？

答：然后很长时间没有回应，所以我不得不联系他们，进行多次跟进。但是他们试图验证我的投资。后来，他们要求我填写我的请求表，他们只会退还 HDO 给我，而不是法定货币。



问: 为了明确起见, 当你说 HDO 时, 你指的是什么?

答: 喜马拉雅美元。

法官说: 你所说的法定货币是什么意思?

证人说: 因为我所有的投资最初都是通过电汇方式支付给 G 系列投资, 用美元支付。

法官说: 所以你说美元是法定货币?

证人说: 正确。

莫雷女士继续提问:

问: 周先生, 当农场提出用 HDO 退还你的 GClubs 资金时, 你是否拥有一个喜马拉雅交易所账户?

答: 我没有。

问: 你是否拥有任何你曾发送给农场购买的喜马拉雅币?

答: 我没有。

问: 在你要求退款并被提出用 HDO 退款时, 你是否亲自了解你是否实际拥有喜马拉雅币或喜马拉雅美元?

答: 我已经提到了。我——

问: 你是什么意思?

答: 我告诉他们, 要求用 HDO 退还我的投资是不可接受的, 因为我没有 HDO 账户, 喜马拉雅交易所账户, 所以我说我只接受法定货币。

问: 对你不接受 HDO 退款的请求, 他们有什么回应?

答: 于是又经过了一段长时间的等待。他们只是让我等待。

问: 你是否曾经收到过你的 GClubs 资金的退款?

答: 是的, 我收到了。

问: 大约是什么时候?

答: 2023 年 12 月 1 日。

问: 你收到退款时的情况是什么?

答: 我必须签署一份放弃喜币的协议, 并且我还必须归还一些设备, 这就是我必须同意的所有条款。

问: 关于设备, 你被要求归还什么类型的设备?

答: 因为我是一名流媒体技术人员, 华盛顿特区农场发送了一些用于直播的设备, 当时我在持有这些设备。所以一个月内, 一旦我请求退款, 他们还要求我归还设备。

问: 你还提到为了退款你必须签署一份放弃你的喜马拉雅币的协议。你能向陪审团解释一下吗?

答: 是的。自从我提出退款请求后, 他们还发给我一份协议, 要求我放弃所有以前通过投资获得的喜币。

问: 你为这些必须放弃的喜马拉雅币支付了多少钱?

答: 总共, 我为这些币支付了 5500 美元。

问: 你是否真的签署了放弃价值 5500 美元的喜币的协议?

答: 我别无选择, 我被迫签署了。

问: 在你请求退还 G Club 资金后, 有没有时候吹哨者运动有回应?

答: 从——

卡马拉珠先生说: 反对, 法官大人

法官说: 问题形式, 反对有效。

问: 周先生, 你知道在吹哨者运动中有人知道你要求退款吗?

卡马拉珠先生说：反对，法官大人相同反对理由。

法官说：反对有效。

问：周先生，你是否曾被移出英国农场？

答：是的。

问：你能描述发生了什么吗？

答：在我归还设备后，农场负责人就把我移出 Discord 服务器，切断了所有通信，还把我从农场的所有工作渠道移除，无论是 Discord 还是 WhatsApp，我都被完全移除了。

问：你被移出农场 Discord 频道大约是什么时候发生的？

答：那是在 2023 年 9 月。

问：提请你注意 2024 年 1 月，你的信息是否被发布在盖特上？

卡马拉珠先生说：反对，法官大人什么信息？

法官说：反对有效。

莫里女士说：我们拉出政府证据 V02，这在证据中。

问：周先生，你认识这个吗？

答：认识。

问：这是什么？

答：这是在盖特网站上的一则帖子。

问：你能提醒一下陪审团盖特是什么吗？

答：是的，盖特是 G 系列中的一个。它是由郭文贵创建的社交平台，类似于推特。

问：看看与这篇帖子相关的英文翻译，你能读一下这个公告的标题吗？

答: 全球喜马拉雅农场联盟黑名单公告。

问: 你理解喜马拉雅农场联盟的黑名单是什么意思吗？

答: 对任何被指控反对这个运动或个人反对郭文贵的人，都会被列入黑名单。

问: 看看这里列出的第 2 项，你能读一下吗？

答: 抱歉，请再说一遍。

问: 是的，你能读一下这里列出的第 2 项吗？

答: 是的。2024 年 1 月 21 日，华盛顿特区农场和联合体做出了以下黑名单决定：黑名单，咖啡康塔塔，温露，中文名。编号 5082-咖啡康塔塔。被排除的原因，恶意攻击吹哨者革命和 G 系列。黑名单上的人有权在公告发布之日起五天内提交上诉，上诉将被忽略。

问: 周先生，咖啡康塔塔是你用的用户名吗？

答: 是的。

问: 在这篇黑名单公告发布在盖特上之前，你有收到任何提前通知吗？

答: 没有。

问: 你对被公开列入黑名单的反应是什么？

答: 首先，我事后看到这篇公告。这不是真的。我从未攻击过吹哨者运动或 G 系列。

问: 你有上诉这个黑名单决定吗？

答: 因为我看到时已经超过了上诉允许日期。

莫里女士说：我们可以把这个拿下来了，谢谢，洛夫特斯女士。

法官说：你的回答是什么，先生？她问你是否上诉了。

证人说：我不能，因为我看到这篇公告时已经超过了上诉允许日期。

法官说：你可以继续了。

莫里女士说：谢谢。

莫雷女士：

问：有没有时间你停止支持郭文贵？

答：有。

问：大约是什么时候？

答：大约在 2023 年 6 月。

问：为什么你在 2023 年 6 月左右停止支持郭文贵？

答：因为我亲眼看到很多运动的行为是错误的，我——我不想成为其中的一部分，所以我决定停止支持。

问：你能描述一下你所指的行为吗？

答：因为在农场和全球联盟中还有很多问题。尤其是英国伦敦俱乐部，领导人被指控不正当地使用法治基金的资金。很多问题从未真正得到解决。我个人报告了很多问题，但从未得到回答或解决。

问：周先生，总共你在我们讨论的 G 系列上花了多少钱？

答：总共大约 12 万美元。

问：你是如何支付这些投资或 G 系列的费用的？

卡马拉珠先生说：反对，法官大人

法官说：问题形式，反对有效。

问：周先生，你花在 G 系列上的钱的来源是什么？

卡马拉珠先生说：同样反对。

法官说：请上前一步。

( 边栏会议讨论讨论中 )

法官说：所以你反对的理由是没有确定有这样的要约吗？

卡马拉珠先生说：不是，我反对的理由是支付要约资金的来源与案件无关。

法官说：反对无效。

( 在法庭公开部分 )

法官说：反对无效。你可以回答。

证人说：是的，法官大人

答: 资金来源是我的个人收入，还有我卖掉的房产，卖了一套公寓，我还动用了我妻子的寿险金。

问: 你为什么卖掉你的公寓和其他个人房产？

答: 因为当时我需要现金用于喜马拉雅交易所的币发行，但我投资于 G Club，所以当时我没有足够的资金，我——我唯一拥有的就是我的公寓。我不得不——我卖掉了它。

问: 你妻子的寿险金呢？你为什么动用寿险金？

答: 那笔钱，她同意用来作为农场借贷。

问: 周先生，你在 G 系列投资中投入的约 12 万美元，获利多少？

答: 零利润。

问: 你在这些投资中总共损失了多少钱？

答: 我损失了大约 3 万美元。

问: 3 万美元？

答: 或更多。

问: 在你投资 G 系列时，你是否认为这些投资会有利润？

答: 是的。

问: 在你投资 G 系列时, 你是否认为郭文贵会个人承担你因这些投资而产生的损失?

答: 当时我认为会。

问: 郭文贵是否真的偿还了你因 G 系列投资损失的约 3 万美元?

答: 没有。

莫里女士说: 法官大人, 我需要一点时间。没有更多问题了。

法官说: 交叉质询。

卡马拉珠先生说: 是的, 谢谢, 法官大人

交叉询问

由卡马拉珠律师进行：

问：下午好。

答：下午好，先生。

问：我想确认一下我是否正确发音了您的姓氏。周先生？

答：正确。

问：好的，谢谢。现在您刚才作证说郭先生从未偿还您所说的损失金额，对吗？

答：对。

问：您从未与郭先生交谈过，对吗？

答：我与他交谈过。

问：您与他谈过要回那笔钱的事情吗？

答：没有。

问：您从未要求他还任何钱，对吗？

答：我邮寄给他了。

问：您邮寄给郭先生了吗？

答：是的。

问：郭先生不使用电子邮件，对吗？

答：我邮寄给——

莫里律师说：反对。



法官说：反对成立。

问：您从未给郭先生发过电子邮件，对吗？

答：我没有给他发电子邮件。

问：好的。那么他从未回复过您发送的电子邮件，对吗？

答：从未回复过。

问：他也从未给您发过电子邮件，对吗？

答：对。

问：好的。现在我想谈谈法治基金。您记得就此作证吗？

答：记得。

问：您作证说您第一次听说它是在 2018 年 11 月的新闻发布会上，对吗？

答：对。

问：您的证词是您离开那次新闻发布会时，认为郭先生会为法治基金提供一亿美元的资金，对吗？

答：对。

问：这就是今天检察官问您的问题，对吗？

答：是的。

卡马拉珠律师说：我们能不能请出政府证据 W1005V？它已经作为证据，我们可以公开。如果我们能播放一小段。（视频播放）

卡马拉珠律师说：好的。我们可以在这里暂停。

问：他们早些时候问过您这段视频，对吗？

答：是的。

问：他们问您是否理解郭先生做出了为法治基金提供一亿美元资金的承诺，对吗？

答：对。

问：好的。那不是郭先生，对吗？

答：不是。

问：那是史蒂夫班农，对吗？

答：对。

问：史蒂夫班农看起来和郭先生完全不同，对吗？

答：是的。

莫里律师说：反对，法官大人

法官说：反对无效。继续。

问：这是史蒂夫班农在说话，对吗？

答：对。

问：所以他们问了您一个关于郭先生承诺的问题，但他们给您看了一段班农先生的视频，对吗？

答：对。

问：但您回答说您的期望是郭先生会提供这笔资金，对吗？

答：对。

问：现在这不是您第一次看到这段视频剪辑，对吗？

答：对。

问：您在和他们准备的时候看到过，对吗？

答：我在现场看到过——当时的新闻发布会现场直播。

问：好的。我们回到那个问题。但是您也和检察官一起看过这段视频，对吗？

答：是的。

问：他们今天之前给您看过，对吗？

答：是的。

问：他们在您和他们准备证词时给您看过，对吗？

答：不是准备证词，但他们给我看过。

问：好的。那么，您和检察官见过多次面，对吗？

答：是的。

问：这些坐在桌子旁的检察官，对吗？

答：不是全部。

问：其中一些人，对吗？

答：是的。

问：哪些人？

答：四个人。

问：好的。那么是坐在桌子前面的四个人吗？

答：不是左边的四个人，但——

问：好的，是这些人中的一部分，对吗？

答：对。

问：现场有联邦调查局特工吗？

答：没有。我不知道。

问：您第一次与检察官会面时没有联邦调查局特工在场吗？

答：我不知道是否有联邦调查局。我不知道。

问：您第一次与检察官会面时有翻译在场吗？

答：没有。

问：您第一次与他们会面时没有翻译吗？

答：没有翻译。

问：那么，您从未使用翻译与检察官交谈，对吗？

答：我没有使用翻译。

问：好的。现在您作证说，他们在一次会议上给您看过这段视频，对吗？

答：对。

问：您与检察官开过几次会？

答：大约七次。

问：大约七次，对吗？

答：是的。

问：那么就是七次您与检察官见面讨论您今天作证的内容，对吗？

答：不是讨论。

问：好的。那么七次会议您都谈了什么？

答：我只是被回答问题。

问：好的。那么他们问了您什么问题？

答：问了与案件相关的问题。

问：对。他们问了您今天问的问题，对吗？

答：对。

问：您也给出了答案，对吗？

答：是的，我给出了答案。

问：好的。有时候如果他们不喜欢您的答案，他们会问不同的问题，对吗？

答：不。

问：那么您告诉我在七次会议期间，他们从未问过您跟进的问题；这是您的证词吗？

答：他们问了跟进的问题——

莫里律师说：反对。

法官说：反对成立。反对理由是关于他们的想法。

卡马拉珠律师说：哦。抱歉，法官大人

法官说：您可以问他们是否问了跟进问题。

卡马拉珠律师说：哦，抱歉。我以为我问了。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：那么在七次会议期间，您的证词是检察官从未问过您跟进问题吗？

莫里律师说：反对。歪曲证人的证词。

法官说：反对成立。

问：好的。现在您作证说，您在与检察官的会议期间看过这段视频剪辑，但您也在现场直播中看过，对吗？

答：对。

交叉询问 由卡马拉珠律师进行：

问：好的。这段视频剪辑并不是班农先生在新闻发布会上所说的一切，对吗？

答：对。

问：他发表了更长的讲话，对吗？

答：是的。

问：他接受了媒体的提问，对吗？

答：是的。

问：好的。他谈到了郭先生支持反对中共运动的努力，对吗？

答：是的。

问：他谈到了郭媒体，对吗？

答：是的。

问：事实上，班农先生还被问到关于特朗普政府是否参与的问题，对吗？

莫里律师说：反对，法官大人

法官说：反对无效。您可以回答。

答：没有。

问：您不记得了吗？

答：从未被问过。

问：好的。您的证词是班农先生从未被问过这个问题，对吗？

答：您能再重复一遍吗？

问：好的。班农先生被记者问到特朗普政府是否会参与法治基金了吗？

答：没有。班农先生从未提到特朗普。

问：好的。他从未被问到过，对吗？

答：在那个会议上，没有。

问：好的。现在郭先生在那次新闻发布会上发言了，对吗？

答：是的。

问：好的。我想您在直接证词中谈到了一些他讨论的话题。您还记得吗？

答：哪些话题？

问：好吧，原谅我如果我说错了，但我相信您说过他讨论了调查企业死亡事件。您还记得就此作证吗？

答：对不起，不是投资——企业统计，调查——班农先生说调查神秘的中国商人的死亡。

问：好的，那是什么意思？

答：那是指这个法治基金的资金将如何使用。

问：好的。班农先生还谈到了对一名中国商人死亡的调查，对吗？

答：对。

问：是一个叫海南航空的公司的董事长，对吗？

莫里律师说：反对。

法官说：反对无效。您可以回答。

答：是的。

问：郭先生之前曾预测过海南航空董事长的死亡，对吗？

莫里律师说：反对，法官大人传闻和相关性。

法官说：反对成立。

卡马拉珠律师说：法官大人，我并不是为了证明其真实性而提问。

法官说：请上前一步。（边栏会议讨论）

法官说：问题是：郭先生之前曾预测过——

卡马拉珠律师说：是的。我并不是为了证明该人的死亡的真实性，只是为了证明他曾预测过，证人听到他说过。

法官说：在会议期间？

卡马拉珠律师说：不，在会议之前，法官大人

法官说：这有什么相关性吗？

卡马拉珠律师说：因为证人作证说郭先生透露了他所谓的机密信息，这是吸引证人的原因之一。我并不是指美国政府所使用的机密，而是指有关中国政府的机密信息，这是吸引他的原因之一。我只是跟进。我不打算在这个问题上花很多时间。我还有两个问题。

莫里律师说：我看不出这不是传闻。我也看不出这有什么相关性。

法官说：我只是记不起您所提到的证词，您说这个证人说吸引他郭先生的原因之一是因为他提到了一名商人的死亡？

卡马拉珠律师说：不。他说他知道郭先生有一些不为人知的细节。他称之为机密信息。我并不是这样称呼。但他提到关于中国政府官员的秘密信息，这是郭先生透露的内容之一，这是吸引他的原因之一。



法官说：我不得不说我不记得有这个具体的证词。他是这么说的吗？

莫里律师说：他指出这是郭文贵在其直播中涉及的话题之一。但首先，我认为卡马拉珠律师提到的声明甚至不包括在这次直播中。这是郭文贵在庭外的陈述。我也不认为对一名中国商人的死亡预测属于有关中国政府官员的机密信息这一广泛类别。我看不出有什么联系。

法官说：所以这次预测并没有在会议上进行。

卡马拉珠律师说：没有。在会议之前，郭先生预测了会发生。他的死亡发生在会议之前。然后班农先生在会议上提到郭先生所做的其中一件事就是对这位商人的死亡进行调查。

法官说：好的。我允许这个问题。

卡马拉珠律师说：谢谢，法官大人（在公开法庭）

法官说：反对无效。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：先生，您记得问题吗？

答：您能再重复一遍吗？

问：好的。

卡马拉珠律师说：很抱歉，请法院记录员回放一下问题。

（记录回放）

法官说：您可以回答。

证人说：是的，法官大人

答：是的。

问：班农先生在新闻发布会上谈到了这一点，对吗？

答：是的。

问：他谈到郭先生会派人去调查这起死亡事件，对吗？

莫里律师说：反对。

法官说：反对无效。您可以回答。

答：那部分我不记得了。

问：好的。您不记得班农先生谈到郭先生派调查员去——

莫里律师说：反对。已经问答过了，法官大人

法官说：反对成立。继续。

交叉询问 由卡马拉珠律师进行：

问：好的。您在直接询问中作证过您对 NFSC 的理解，对吗？

答：对。

问：提醒我们一下，NFSC 代表什么？

答：新中国联邦。

问：好的。它是由希望推翻中国共产党的个人组成的，对吗？

答：是的。

问：您是这些人中的一员，对吗？

答：是的。

问：所以您也有同样的目标，对吗？

答：是的。

问：现在 NFSC，也就是新中国联邦，对吗？我们谈论的是同一个事物？

答：是的。

问：新中国联邦是在 2020 年 6 月 4 日成立的，对吗？

答：对。

问：您看过关于成立的视频，对吗？

答：是的。

问：郭先生在那里，对吗？

答：对。

问：他在自由女神像前面，对吗？

答：不在前面。他在他的船上。

问：好的。所以船在自由女神像前面，对吗？

答：靠近它。

问：视频中还有其他人出现，对吗？

答：是的。

问：有一位著名的中国足球明星，对吗？

答：他在直播上出现。

问：好的。所以您可以在直播中看到他，对吗？

答：是的。

问：班农先生也在那里，对吗？

答：对。

问：他们在谈论这个替代政府的成立，对吗？

答：是的。

问：好的。这是在新冠大流行期间，对吗？

答：是的。

问：好的。您在直接询问中谈到了一点，但这个想法是新中国联邦将成为中国共产党的替代政府，对吗？

答：是的。

问：您在直接询问中使用了“生态系统”这个词，有各种业务构成了新中国联邦的生态系统，对吗？

答：是的。

问：您谈到了 GTV，对吗？您作证说 GTV 是生态系统中的一家公司？

答：是的。

问：还有 G Clubs，那也是生态系统中的一家公司，对吗？

答：是的。

问：还有喜马拉雅交易所，那也是其中的一家公司，对吗？

答：是的。

问：这些不同的组成部分在这个生态系统中都有角色，对吗？

答：目标是一样的。

问：它们有不同的目的，是我想要说的，对吗？

答：目的都是一样的。

问：好的。让我这样说。GTV 是一家社交媒体公司，对吗？

答：是的。

问：喜马拉雅交易所是一个加密货币交易所，对吗？

答：是的。

问：它们做的是不同的事情，对吗？

答：对。

问：但它们都是——它们都旨在成为更大新中国联邦目标的一部分，对吗？

莫里律师说：反对。

法官说：反对无效。您可以回答。

答：是的。

问：从目的上讲，GTV 是打算成为一个没有中共审查的社交媒体平台，对吗？

答：是的。

问：G Clubs 是让新中国联邦成员互相联系的一种方式，对吗？

答：不是。它是用于投资的。

问：是用于投资。

答：是的。

问：您不是在直接询问中作证说您要获得 G Clubs 的一本护照吗，对吗？

答：是的。

问：那本护照是新中国联邦的护照，对吗？

答：是的。

问：好的。所以 G Clubs 是为了让新中国联邦成员，除了其他原因之外，互相联系的，对吗？

莫里律师说：反对，法官大人问题已问答过。

法官说：我允许这个问题。

答：不是为了与其他成员社交，因为每个投资者都是单独的。我们不知道他们的信息。

问：所以您加入了 G Clubs，对吗？

答：是的。

问：好的。当您加入 G Clubs 时，您为加入 G Clubs 感到自豪吗？

答：是的。

问：好的。您展示了您对新中国联邦的承诺；这是您购买 G Clubs 会员的原因之一，对吗？

答：我想获得股票并获得承诺的护照。

问：好的。我没有问您承诺了什么。我只是问您为什么这样做，对吗？

莫里律师说：反对，法官大人

法官说：请不要作证。

问：好的。您提到您想获得一本护照，对吗？

答：是的。

问：那是新中国联邦的护照，对吗？

答：是的。

问：好的。您还作证说关于农场借贷的事，对吗？

答：是的。

问：农场借贷是为了为农场的工作提供资金，对吗？

答：那是资金的用途。

问：对。您在直接询问中作证说它将用于农场的营运资金，对吗？

答：对。

问：所以这是农场的业务，对吗？

答：农场可以将其用作运营资金。

问：好的。所以农场有权自行决定将其用于运营，对吗？

答：是的。

问：所以如果农场决定要花在这方面，他们可以花在这方面；如果他们想花在那方面，他们可以花在那方面，对吗？

答：也有一些限制。

问：好的。那个限制在贷款协议中找到；对吗？

答：我不记得了。

问：好的。所以您不记得这个限制在哪里，对吗？

答：我不记得在哪里。

问：好的。我相信您一直住在中国直到 1998 年，对吗？

答：对。

问：新中国联邦的政治目标，在美国比在中国更容易支持，对吗？

答：是的。

问：在这里，您有选择将钱花在那些产品上的权利，对吗？

答：哪些产品？

问：比如说 G Clubs，对吗？那是您的选择，您可以花钱在上面，对吗？

答：是的。

问：比如说，没有任何政府机构阻止您花钱在上面，对吗？

答：对。

问：比如您提到的这顶帽子，那是您的选择，对吗？您可以选择购买这顶帽子，对吗？

答：是的。

问：还有您谈到的那个哨子，那也是您的选择，对吗？

答：但是所有的购买也是为了增长 G Fashions 作为一种投资。我认为这不仅仅是购买物品，而是为了共同支持其发展。

问：好的。为了支持公司的增长，对吗？

答：作为股东。

问：好的。但您实际上并不是 G Fashion 的股东，对吗？

答：没有。郭文贵提到我们的投资将包括 G Fashion 的股票。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：您从未拥有过 G Fashion 的股份，对吗，先生？

答：我没有股份。

问：好的。您甚至不知道您被承诺了多少股份，对吗？



答：承诺每股一美元。

问：好的。所以您花在 G Fashion 上的每一美元？

答：不是花费。G Fashion 在未来，其增长将用于 G 系列投资。

问：好的。那么回到我原来的问题，那是您的选择，花钱在那上面，对吗？

莫里律师说：反对。

法官说：反对无效。您可以回答。

答：是的。

问：先生，您在直接询问中作证说您在房地产行业工作，对吗？

答：是的。

问：您在房地产行业工作超过十年了，对吗？

答：对。

问：所以您在商业上相当有经验，对吗？

答：是的。

问：您的公司叫做 East West Luxury Group，对吗？

答：不，那是我的一个小组。

问：对不起？

答：那是我的一个内部小组。

问：那是您的一个内部小组。好的。您的公司叫什么名字，对不起？

答：联合房地产集团-United Realty Group。

问：您专门从事某种特定类型的物业吗？

答：是的。

问：那是什么？

答：住宅。

问：好的。您有特定类型的客户吗？

答：您指的是什么——

莫里律师说：反对，法官大人

法官说：反对无效。您可以回答。

答：对不起，您指的“特定”是什么意思？

问：好吧，例如，您专门从事高端住宅物业吗？

莫里律师说：反对，法官大人 402。 403。

法官说：反对无效。您可以回答。

答：我只是做住宅。我不认为是特定的，无论是高端还是低收入或是可负担住房。

问：好的。所以基本上您全都做，对吗？

答：是的。

问：好的。现在，您在这些交易中会给客户提供建议，对吗？

答：对不起，哪些交易？

问：只是您的房地产业务，对吗？

答：我只是展示房屋，提供房屋的信息，但我不控制资金或接收资金。

问：不。先生，我不是在试图糊弄您。我不是问您是否接收资金。我只是问，您在客户购房过程中提供建议，对吗？

答：是的。

问：好的。而且这些建议的一部分是告诉他们注意他们所进入的交易，对吗？

答：对。

莫里律师说：法官大人，反对。边栏。

( 边栏会议讨论 )

莫里律师说：法官大人，法院之前裁定您不能深入探讨人们在投资决策中的细节。这有偏向过失的风险，具有偏见，不相关，这条问题线有点过界。而且，这涉及证人所作证的投资中的过失。

卡马拉珠律师说：我完全没有打算讨论过失。首先，这涉及到政府必须证明的实质性问题。其次，法官大人您也说过，作为实质性的一部分，我们可以探讨潜在投资者的专业背景及其具体交易，这可能使他们成为一个合理的投资者。我并不是在说他应该这样或那样做。我只是说，实质性部分取决于您关注的陈述内容。而专业性是法官明确表示可以探讨的内容。

莫里律师说：法官大人，这些问题并不是在探讨他作为投资者的专业性；而是在责备受害者，问他在房地产交易过程中是否建议客户，以及那些客户是否是高端人士。我看不出这与这个人对投资机会的理解或他的投资动机有何关系。

法官说：所以他问是否建议客户——

卡马拉珠律师说：注意细节。

法官说：——注意细节。

施洛夫律师说：阅读销售合同。

芬克律师说：这不合适。

这是一个欺诈案件。这里没有依赖性抗辩。您不能对欺诈受害者说，您应该读所有这些细节，先生。这是用另一个词来责备受害者，他们用的是“实质性”。陪审团会得出错误的结论。这是 403 问题。

卡马拉珠律师说：法官您会向陪审团讲解罪行的要素。我相信政府也会就此提出指导。依赖性不相关。我不确定——

法官说：我认为您是在让他说我建议我的客户要有良好的判断力，暗示他没有遵循自己的建议。

卡马拉珠律师说：不，法官大人我最终要说明的是，他在签订这些农场借贷投资协议时没有阅读文件，因为这些文件中的信息对他来说并不重要，这与政府声称的特定建议是实质性的直接相关。如果这些文件中的内容对他来说并不重要，那么它们如何能是实质性的？

法官说：他实际上讨论了协议的具体内容吗？

卡马拉珠律师说：他还告诉了联邦调查局他没有读过这些文件。

法官说：但他今天作证时提到了具体的协议。所以我认为您不能说他没有依赖这些协议。

卡马拉珠律师说：法官大人，我可以对其进行质证。

法官说：我的意思是您不能说他没有读这些协议。

卡马拉珠律师说：不，法官大人，您是对的。我的意思是我可以质证他的证词，揭示他没有读这些协议。

法官说：您可以在那方面挑战他。我是说您不能暗示他说他今天没有读这些协议。

卡马拉珠律师说：不，当然，法官大人我没有打算——

法官说：所以我此时支持反对意见，因为我认为您在责备受害者的道路上走得太远了。

卡马拉珠律师说：好的，法官大人

芬克律师说：谢谢。

( 在公开法庭 )

法官说：反对成立。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：现在，您在直接询问中作证说您有兴趣投资 GTV，对吗？

答：是的。

问：您知道 GTV 的目的是要成为一个社交媒体平台，对吗？

答：是的。

问：并且它是要播出批评中国政府的内容，对吗？

答：是的。

问：所以这是这个运动的目标之一，就是建立一个这样的社交媒体网络，对吗？

答：供所有人使用，是的。

问：对。新中国联邦的公开宣布实际上是在 GTV 私人配售结束后的两天，对吗？

答：是的。

问：现在，您作证说您希望在 GTV 上获得利润，对吗？

答：对不起？

问：您作证说您希望在 GTV 上获得利润，对吗？

答：是的。

问：但您知道这是一个有风险的业务，对吗？

答：是的。郭先生提到过，投资有风险。

问：郭先生说投资有风险，对吗？

答：他也做出了保证。

问：嗯，我问的是他是否说过——

莫里律师说：反对，法官大人

法官说：反对成立。继续提问。

问：现在，您作证说郭先生告诉那些想要投资少于 10 万美元的人，他们必须联系 Sara Wei，对吗？

答：当时是的。

问：当时。您是什么意思？

答：因为第一次宣布他提到想投资的人时，他没有提到这一点。

问：好的。那么郭先生说，如果您想投资少于 10 万美元，您应该去找魏女士，对吗？

答：他没有提到 10 万美元，少于 10 万美元。他提到那些没有那么多钱的人可以联系其他农场负责人进行投资。他不会让追随者落后下。

问：他不想让追随者落下，对吗？

答：是的。

问：好的。那么您的证词是他没有提到 10 万美元，他只是说小额投资去找农场负责人，对吗？

答：不。他提到 10 万美元是两个层次；10 万美元是有限的名额。是 2000 个名额。

问：好的。所以有 2000 个名额，用您的话说，给那些想投资 10 万美元或更多的人，对吗？

答：那是最低限额。

问：对。所以 10 万美元或更多，对吗？

答：对。

问：然后如果您想投资少于 10 万美元，他告诉您去找农场的负责人，对吗？

答：是的。

问：好的。那是唯一的划分线，对吗，是 10 万美元以上或 10 万美元以下，对吗？

答：是的。

问：您个人决定投资少于 10 万美元，对吗？

答：不是决定，只是当时我没有 10 万美元。

问：好的。公平的说，您没有 10 万美元，所以您最终投资了较少的金额，对吗？

答：对。

问：好的。现在，您在直接询问中作证说您看过郭先生在 2020 年 4 月 21 日的直播，对吗？

答：4 月 20 日。

问：这是宣布 GTV 私人配售的那次，对吗？

答：是的。

问：好的。您看过那次直播，对吗？

答：是的。

问：好的。您看了整个直播？

答：是的。

卡马拉珠律师说：我们可以调出政府证据 GX C-26-T 并转到第一页吗？

问：检察官在问您关于这个时，他们只给您看了一段剪辑，对吗？

法官说：请稍等。我们的一位陪审员，12 号，没有在屏幕上看到图像。

卡马拉珠律师说：我认为可能是那个屏幕有问题，法官大人

法官说：您能看看 11 号陪审员的屏幕吗？12 号陪审员，您能看看 11 号陪审员的屏幕吗？

好的。请继续。

卡马拉珠律师说：我们可以放大那段文字吗？很好。谢谢。这样好吗？好的。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：现在，检察官在直接询问中问您时，只给您看了这次直播的一段剪辑，对吗？

答：是的。

问：他们没有给您看整个直播来作证，对吗？

答：对。

问：所以您在这里看到它说：“这个视频只是给有意投资 GTV 的朋友和战友的简要介绍。”您看到了吗？

答：我看到了英文文本，是的。

问：请您读一下这段高亮部分。

答：“这个视频只是给有意投资 GTV 的朋友和战友的简要介绍，让您了解投资中需要签署的文件以及一些基本程序。”

卡马拉珠律师说：好的。我们可以去第 5 页吗？

问：您看到了这里的高亮部分吗？

答：是的。

问：请您读一下。

答：“在您收到这个视频后的 24 小时内，您会收到律师事务所关于所谓 GTV 私募股权的以下文件。”

卡马拉珠律师说：好的。我们可以去第 2 页吗？

问：您看到了这里的高亮部分吗？

答：是的。



问：请您读一下。

答：“请仔细阅读所有需要签署的投资文件。”

问：好的。

卡马拉珠律师说：我们可以去第 16 页吗？

问：请您读一下这段高亮部分。

答：“我只是想做一个简要说明，但我会再强调一次：请务必阅读发给您的招股说明书、认购书、股东协议和保密协议。这些将是有效的。”

问：好的。所以在 4 月 20 日的直播中，郭先生多次敦促听众阅读文件，对吗？

莫里律师说：法官大人，我们已经 在边栏会议讨论提出的相同反对意见。

法官说：反对成立。继续。

问：您知道他说的“招股说明书”是什么意思吗？

答：他在那次直播中没有用英语说；他的原话是中文。

卡马拉珠律师说：我认为我们可以把它拿下来。我们有旁边的中文。这很有帮助。法官大人，对不起，我们可以进行 20 秒的边栏讨论吗？

法官说：可以。

( 边栏会议讨论 )

卡马拉珠律师说：在我继续之前，我只是想确认一下。我可以问他是否读过招股说明书吗？

法官说：我想先听听检察官的反对意见。

卡马拉珠律师说：好的。

莫里律师说：那个问题是没有异议的。但卡马拉珠律师一直在问的问题是，正在责备受害者，挑选出这个受害者在某种程度上做或没做的具体细节，这有偏见，旨在让这个受害者的情况混淆。如果他问他是否读过招股说明书，他可以问他是否读过招股说明书。

卡马拉珠律师说：我只是引出郭先生指示投资者阅读招股说明书，其中有政府依赖的陈述信息。我想问他是否读过招股说明书。如果他没有读，那就没有。这就是之前我展示给他的各种部分，郭先生是将他们引导到文件上的。

法官说：所以您不是在说“您认为您应该读过吗”，您不会跟进这个问题。

卡马拉珠律师说：我不打算问他“您认为您应该读过吗”，不。

法官说：只是问您读过了吗。就这样。然后您结束这条提问线？

卡马拉珠律师说：我的意思是，如果他说是，他读过，那么我要给他看文件，我会问文件中的具体陈述。

法官说：这就是问题所在。您不能涉及这些陈述。

卡马拉珠律师说：其实，法官大人，您在预审动议中根据 Weaver 案裁定我们可以展示 PPM 中的不同陈述，以涉及实质性问题。政府明确认为这仅涉及依赖性。他们引用了 Weaver 案。Weaver 案实际上说免责声明与实质性问题相关。这是法官您已经裁定的内容。所以我不知道为什么我们要重新讨论 Weaver 案的内容。

莫里律师说：法官大人，这些陈述不仅仅包含在文件中。还有直播以及他所作的其他声明。因此，如果他们想询问并了解是什么促使证人投资或诱使他投资，他们可以在不与招股说明书的语言挂钩的情况下提出这个问题，并进入这一系列问题。

那么，关于他是否阅读了招股说明书这个具体问题，我们对此没有异议。但问题在于之前的 20 个问题以及随后的那些问题。

法官说：如果他回答是，那什么问题你认为合适呢？

莫里律师说：我认为问题将涉及到--我相信这是卡马拉珠先生想要探讨的--郭文贵对损失的个人担保的实质性。

如果问题的方向是，招股说明书中写了什么。郭文贵关于他会个人担保你们的资金的声明对你们决定投资是否不重要，因为招股说明书中并没有提到这些内容，我认为这样的问题不合适。

卡马拉珠律师说：首先，我要指出，起诉书指控与 GTV 相关的证券欺诈和电汇欺诈的虚假陈述是招股说明书中的陈述。因此，他在其他地方所做的影响这些陈述的言论，这没有问题，他们可以争辩这一点。但在任何情况下，招股说明书中的陈述都是相关的，围绕这些陈述的信息也是相关的，除非他们要撤销这项指控，而我认为他们并没有这样做。

莫里律师说：法官大人，这并不是唯一一个投资了 GTV 发行的受害人。他们显然是想以此绕过法庭已经裁定不能通过的复杂性问题。再次重申，如果他们想要问——

法官说：如果你们依赖于起诉书上的陈述，怎么会不适当问证人有关起诉书中提到的这些陈述呢？

莫里律师说：我认为首先我们要确认是否他读过招股说明书。

卡马拉珠律师说：当然，我就会问这个。

法官说：是的，但是如果他回答是，那是我要问的。

莫里律师说：如果他回答“是”，那么询问招股说明书中的某些语言以及确定他是否在当时阅读过是公平的。但我们担心的是，这样可能会逐渐滑向探讨受害者的投资水平和指责受害者的境地

法官说：那么，你读过吗？假设他回答“是”。接下来的问题是：你有没有考虑过招股说明书中列出的风险？

芬克律师说：法官大人，您可能会考虑这样处理这个问题，我知道在其他诈骗案件中也曾采用过这种方法，即通过限制性指示简单地告诉陪审团，无论证人或受害者是否精明，是否意识到他们避免的风险或是否依赖各种免责声明，这都不是此案的关键。提出这些问题只是为了评估证人提到的陈述，这里指的是关于担保和 GT 资金使用的陈述是否具有实质性。我在其他诈骗案件中见过这种做法。

法官说：可以，我们将休庭，我想让你起草一个指示。

卡马拉珠律师说：我想指出，法官大人，他刚才说的一切都是陪审团指示的适当内容，而不是在证词中间进行的限制性指示。

法官说：我不知道，我同意这一点。

卡马拉珠律师说：法官大人，首先，我不确认-您确实说过我们可以探询投资者的精明程度，因为这涉及到实质性分析。所以我想确保我们在这一点上是清楚的。

我明白我们不能争辩受害者疏忽或他们应该做得更多，但我们没有被禁止提出或引出证词，表明这些人是精明的。这是第二巡回法院的明确法律规定。这是 Litvak 案。Litvak 案表示投资者的精明程度是相关的。

芬克律师说：那是民事案件。

卡马拉珠律师说：不，是美国诉 Litvak 案。

所以我不同意，因为你必须根据市场上的投资者来判断合理投资者的标准。这就是法律规定的。这是一个观点。

另外，我不知道你如何摆脱对任何单独陈述的重要性进行确定，而不考虑更大文件的上下文。没有法律原则支持这一点。如果一个人说他读过文件，而文件的一部分说这是我们可能使用资金的方式，而文件的另一部分说这些只是我们使用资金的示例，这就涉及到了重要性分析，法官大人。

芬克律师说：法官大人，《Weaver 案件》的情况，我们已经在备陈中阐述，并且法官您直接就此做出了裁决。这个案件阻止了辩护律师引出这种类型的证词。

如果我记得正确，Weaver 案的发生基本上是被告、欺诈者对受害者说：“你们会赚数百万美元之类的话，对吧。”然后他们会收到一些文件，其中会有类似于“不要听我刚刚说的任何话”的内容，即免责声明。

所以辩方想要引入这样的免责声明来表明：“看，受害者，你应该看到那个免责声明。你应该知道，受害者，你不应该听信那个人，即被告，所说的话。

”第二巡回法庭说你不能这样做。为什么不能呢？因为在刑事情境中的欺诈，不存在依赖关系。有一个客观合理的标准由陪审团来评估。但你不能——辩护律师正在询问——这一切都发生了，因为他们

在询问，你是一个好的房地产经纪人吗？你是否指导你的客户查看合同的具体细节？你是否仔细审查事物？这与他们是否评估了免责声明无关。问题是，郭在这些直播中所作的陈述是否是谎言，以及基于这些谎言，它们对受害者是否重要，从而导致他们向郭汇款，事实确实如此

法官说：招股说明书上如何说的？

芬克律师说：招股说明书中说了许多事情。其中一件事我认为辩护律师在涉及起诉书时所提到的是资金将如何使用。

例如，招股说明书没有说资金会以郭先生儿子的名义发送到一个对冲基金。它说资金将被用于基本上投资于 GTV。在招股说明书中没有任何保证，我认为这正是辩护律师所指的，这与《Weaver 案件》完全一致。因为在 Weaver 案中，被告再次说了受害者依赖的事情，这也是受害者投资的原因，然后后来得到了免责声明。所以第二巡回法庭——抱歉，法官大人。

法官说：但是这些文件包含免责申明吗？

芬克律师说：招股说明书吗？

法官说：是的。

芬克律师说：我相信招股说明书有免责什么，是的，法官大人。

法官说：像那样？

卡马拉珠律师说：我会举个例子。在起诉书中，他们依赖的有一张图表，上面列举了所考虑的款项使用情况。然后还有一些语言说这个清单是举例说明的，对吧，这意味着它是例子，对吧。我可以引出这个对于重要性的材料。

关于《Weaver 案件》，法官大人，我只想说一点。尊敬地说，您已经处理过这个问题了，并且您已经指出政府对 Weaver 案的描述完全错误。因为在 Weaver 案中，他们说虽然没有依赖要素，辩方不能提出依赖论点，但他们可以指出那些免责声明，以便进行重要性分析，这已经是法官大人已经发现的。所以我不知道为什么我们要重新审视 Weaver 案的背景。

芬克律师说：这也是为什么为了避免任何潜在的陪审员困惑，限制性指令是合适的。我们将为法院准备一个。

法官说：好的。所以这是你们要做的。你们将起草，我们将暂停。

芬克律师说：谢谢。

( 在公开法庭 )

法官说：各位陪审员，我们将短暂休息。

请记住，不允许在自己之间或与任何人讨论此案，也不要让任何人在你们面前讨论此案。

我会很快召回你们。

( 陪审员不在场 )

法官说：你可以下去。

不要讨论证词。

证人说：当然，法官大人

( 证人不在场 )

法官说：请坐下。( 休庭 )

法官说：请坐下。文件在证据中吗？招股说明书，其他——

卡马拉珠律师说：我认为没有，法官大人，没有。

法官说：它们不在证据中。好的。

关于实质性问题，证人是否阅读文件当然是实质性问题。但你不能这么问的问题是：你不应该注意这些警告吗。

卡马拉珠律师说：明白了，法官大人我不打算问这样的问题。

法官说：建议的指示是：在考虑证人证词时，请注意受害者的过失、粗心或轻信不是欺诈指控的辩护理由。

卡马拉珠律师说：对不起，法官大人我应该注意到这一点。如果你要使用“受害者”这个词，我们至少要求你使用“所谓的受害者”。

法官说：我还没有决定是否使用这个指示。

卡马拉珠律师说：不，我知道，法官大人，我为打断道歉。我只是——当我再次听到你读的时候，我意识到我错过了这一点。

法官说：显然，如果我要读这个指示，我会用“证人”而不是“受害者”。

但是为什么有必要现在给出这个指示，而不是在案件结束时我给陪审团指示的时候？

芬克律师说：法官大人，这是一个正确的法律陈述，它消除了陪审团的任何困惑。我认为陪审团会合理地感到困惑。他们可能会想，我不会投资这个。我会知道这没有道理。我会知道阅读免责声明并查看所有的语言。这是那些不理解我们所知道的欺诈法的普通人会期望的。

所以这个指示是一个正确的法律陈述，解决了这个问题，我认为它恰当地将辩护律师提出的问题置于上下文中。

卡马拉珠律师说：嗯，法官大人——

芬克律师说：这也是一个漫长的审判。

卡马拉珠律师说：嗯，这是一个漫长的审判。

所以法官你会指示陪审团在所有证据结束时开始审议。我想你会指示他们有关法律的适当要素。所以当他们在考虑这个证人的证词时，就像考虑其他人的证词一样，他们会有适当的法律指导他们。

现在没有必要向陪审团预览政府的法律论点，这不是一个证据是为了这个目的还是那个目的的问题。它最终涉及到犯罪的要素。你可以在你指示陪审团有关法律的所有要素时处理这个问题，也就是在证据结束时。

芬克律师说：这正是为了特定目的而提出的问题。它是为了实质性目的提出的。陪审团不知道这一切意味着什么。所以法官你所做的是向他们传达一个正确的法律陈述，以便他们在审判过程中理解证据。正如我理解的那样，回顾关于这个问题的简报，辩护律师并不反对过失不是辩护的概念。

所以我们认为法官向陪审团说明这一点是合适的，这样他们就能理解如何使用辩护律师试图引出的证据。

法官说：所以我同意卡马拉珠律师的观点，现在给出这个指示是不合适的。

但我想谈谈你可以和不能问的问题。

你可以问他是否读过那些文件。如果他回答没有，问询就到此为止。没有“你不应该”。

卡马拉珠律师说：100%明白，法官大人我不打算——如果他说没有，我不会再问他关于文件的问题或他是否应该读过它。

法官说：现在，如果他说是，那么你可以问：你是否考虑过那些文件中的陈述？但你不能继续说：那么你不应该注意那个警告吗？

卡马拉珠律师说：我不打算——法官大人，我没有打算问“你不应该”，那不是——我不认为我问过这样的问题，但那不是我的意图。

法官说：“一个合理的人不会”，“你不会建议你的客户”，不允许这些问题。

卡马拉珠律师说：好的，法官大人

芬克律师说：法官大人，如果我可以。我理解法院的裁决。问题是，如果一个受害者说他们没有读过文件，那么陪审团可能会留下这样的印象，即他们应该读过。这不是法律的正确陈述，关于如何考虑这些证据。

法官说：人们甚至不读他们 iPhone 上的说明。

芬克律师说：我知道。

法官说：所以我认为普通陪审员不一定期望有人会读招股说明书。

芬克律师说：所以，法官大人，我们当然不知道陪审团在想什么。政府的请求只是向陪审团说明法律，这样他们就能理解这些证据，仅此而已。

法官说：我认为在法律的这一具体方面，这个特定的辩护或缺乏辩护的指示，会引起对或支持政府论点的注意，而不是实际澄清。



所以我们请回证人和陪审员。

卡马拉珠律师说：法官大人，对不起，我可以最后确认一件事吗？

法官说：可以。

卡马拉珠律师说：如果他说是，我问他是否考虑过招股说明书中的陈述，我可以指出招股说明书中的具体陈述吗？

法官说：可以。

卡马拉珠律师说：好的，谢谢，法官大人

法官说：只要他说他读过，你可以指出那些具体的陈述。

卡马拉珠律师说：好的。所以我——

法官说：你可以问他是否考虑过这些陈述。

卡马拉珠律师说：我可以展示一个陈述，并问他是否读过这个？

法官说：可以。

卡马拉珠律师说：如果他说是，我可以问他是否考虑过？如果他说没有，就继续。

法官说：对。但是如果他说我没有读过招股说明书，那么你不能提那些——

卡马拉珠律师说：明白。

法官说：对。还有其他问题吗，芬克尔律师？

芬克律师说：没有，法官大人我站起来是因为我认为陪审团即将进入。

法官说：好的。

( 陪审团在场 )

法官说：请让证人回到证人席。

( 证人在场 )

法官说：记住，先生，你仍然在宣誓之下。请坐下。你可以继续交叉询问。

卡马拉珠律师说：谢谢，法官大人

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：先生，我想当我们休庭时，我们在讨论一个名为招股说明书的文件。你还记得吗？

答：哪个文件？对不起。

问：我认为我们称它为招股说明书。你还记得吗？

答：记得。

问：在寄钱给 VOG 之前，你读过招股说明书吗？

答：我从未收到过那个。

问：所以你从未收到过招股说明书的副本。好的，谢谢。

现在，你在直接询问中作证——对不起。

卡马拉珠律师说：我们可以调出政府证据 GX C-63-T 吗；2020 年 6 月 2 日的视频翻译。我们可以翻到第 9 页吗？

问：我相信你作证过这部分内容。

卡马拉珠律师说：如果我们能放大右边那个开始写着“我们最初的估值是 2 亿美元”的框。

答：是的，我看到了。

问：你看到了吗？好的。

你看到这里写着：“私募超出了最高预期，筹集了 3.5 亿美元”；对吗？

答：是的。

问：所以私募实际上筹集了比最初预期更多的钱，对吗？

答：那是 VOG 的一部分，是的。

问：嗯，你作证说 VOG 的钱是分开的，对吗？

答：不，是这的一部分。私募。

问：所以所提到的 3.5 亿美元，是包括 VOG 的一部分吗？

答：不是。

问：好的，是分开的，对吗？

答：是的。

卡马拉珠律师说：好的。我们可以再往下看一点。对不起。如果你能——从“这个数字到现在”开始的句子，谢谢。非常感谢。

问：好的。所以你看这里写着：“让我们说 3.5 亿。3.5 亿不包括来自 VOG 的 1.17 亿，对吗？”你看到了吗？

答：3.5 亿不包括 1.17 亿，这是对的。

问：对。来自 VOG 的 1.17 亿是与私募筹集的 3.5 亿分开的，对吗？

答：不，它不是私募之外的；它包含在私募中。它只是独立的资金，3.5 亿。

问：你在直接询问中作证说有一定数量的名额，对吗？

答：是的。

问：有 2000 个名额，对吗？

答：这是郭先生提到的，是的。

问：我问的是你的理解，先生。

答：当时介绍给我们，包括我在内，郭文贵提到私募和公募的区别，然后他解释了。私募有名额限制，有 2000 个名额。如果超过这个限制，就会是不同的募集方式。

问：好的。所以私募可能有 2000 个名额。

我可以问你，当你说“名额”时，你是什么意思？

答：他的原话翻译成英语叫做长椅 ( long chair ) 。

问：先生，对不起，我不是在问翻译。我只是问你在“使用”这个词时的理解是什么。

答：我的理解是叫做长仓 ( long position ) 。

问：你的理解是这是一个长仓？

答：是的。

问：对不起，我不熟悉这个词。它是什么意思？

答：这是一个投资的金融术语。在私募之前的那些人是投资并持有他们的股票一段时间。

问：好的。所以名额是指那些买入并持有股票一段时间的人？

答：是的。并且他们也被认为是首批投资者。

问：好的。所以他们是第一批投资者，对吗？

答：对。

问：那是——在私募中有 2000 个名额，对吗？

答：对。

问：然后有一笔与 VOG 相关的单独资金，对吗？

答：单独的资金，VOG，是为那些在某个金额以下的人的投资。

问：对不起，先生，但那不是我的问题，对吗？我的问题是，通过 VOG 进来的钱与通过名额进来的钱是分开的，对吗？

答：那我不知道。

问：好的。但是你是通过 VOG 投资的，这是你的理解，对吗？

答：对。

问：你作证说你从 Sara Wei 那里得到了汇款信息，对吗？

答：对的。

问：但你从未直接与 Sara Wei 通信，对吗？

答：我给她发消息；她回复了。

问：有汇款信息？

答：是的。通过电子邮件。

问：现在，我们谈到你之前与检察官见过面，对吗？

答：是的。

问：你记得告诉检察官你从未与魏女士有过直接联系吗？

答：我告诉他们我联系过 Sara Wei，是的。

问：对不起。

答：我告诉他们我直接联系过 Sara Wei。

问：好的。那么有人在那次采访中做笔记，对吗？

答：我没做笔记。

问：我是说有人在做笔记，对吗？

答：我没看到谁在做笔记。

问：我不是在问你看到谁在做笔记，我是问你看到有人在做笔记，先生？

答：我不知道。

卡马拉珠律师说：好的。我们可以调出政府证据 GX VO-80 吗。我相信这在证据中。所以我们可以公开展示。我们可以放大第一段吗。

问：好的。你看到那里有个名字，Lihong Wei Lafrenz？这是第四行。

卡马拉珠律师说：好了，谢谢，先生。你看到了吗？

答：是的。

问：那是 Sara Wei，对吗？

答：那是她的法定名字，对。

问：你认出这个了吗？这是你与魏女士签署的有限目的代理协议；对吗？

答：是的。

问：好的。这是与你的 GTV 投资有关的，对吗？

答：对的。

卡马拉珠律师说：好的。政府提交 GX VO-80 作为证据。--对不起，政府。对不起，法官大人。

辩方 — 已经是一个漫长的下午。辩方提供 GX VO-80 作为证据。

法官说：没有异议吗？

莫里律师说：没有异议。

法官说：证据被接纳。

( 政府展示证据 VO-80 作为证据接纳 )

卡马拉珠律师说：对不起。由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：为了澄清，突出显示的名字是 Sara Wei；对吗？

答：对的。

问：通过这个协议，你指定魏女士为你的代理人，以购买 GTV 股票；对吗？

答：对的。

问：你没有指定郭先生为这些目的的代理人，对吗？

答：没有。

问：你没有任何合同授予郭先生对你购买行为的权力，对吗？

答：没有与他签订合同，没有。

问：我只是在问他。没有与他签订，对吗？

答：没有与他签订。

问：你没有与郭先生签订农场借贷协议，对吗？

答：没有。

问：你没有与郭先生签订 G Clubs 协议，对吗？

答：我从未收到 G Club 协议。

问：好的。那么你没有与他签订，对吗？

答：没有。

问：你没有与郭先生签订购买喜币的协议，对吗？

答：没有。

问：好的。而且你实际上从未直接与郭先生谈过购买喜币的事，对吗？

答：没有。

问：你从未直接与郭先生谈过购买 GClubs 的事，对吗？

答：没有。

问：你从未直接与郭先生谈过购买 GTV 股票的事，对吗？

答：没有。

问：后来郭先生与魏女士之间出现了分歧，对吗？

答：我不确定是否“分歧”这个词准确。

问：你理解他们之间有些不和，对吗？

答：是的。

问：郭先生公开发表过关于魏女士的声明，对吗？

答：是的。

问：他鼓励支持者联系执法部门关于魏女士的事情，对吗？

莫里律师说：反对，法官大人传闻。

法官说：请上前一步。（边栏会议讨论）

法官说：为什么这些声明可以被引入？

卡马拉珠律师说：嗯，我并不是为了证明其真实性而引入它们，我是为了证明他确实说过这些话，并且他邀请执法部门和公众进行调查，这与他当时有犯罪意图的想法不一致。如果他试图隐瞒他的



行为，他就不会告诉人们让 FBI 来调查。他们不是为了证明其真实性而被引入；只是为了证明他邀请人们去做这件事。

法官说：他关于魏女士说了什么？

卡马拉珠律师说：他关于魏女士说了很多话。但我在 3500 材料中看到的是他让支持者联系执法部门，包括 FBI，关于魏女士所做的事情。

法官说：他声称她做了什么。

卡马拉珠律师说：偷了农场借贷项目的钱。

莫里律师说：法官大人，被告可以对此作证。但我们不能——通过这种方式来绕过被告关于魏女士说被告说了，或者没有说过所说的话。

卡马拉珠律师说：要作为传闻必须是为了证明其真实性。我们不是为了证明其真实性。

法官说：如果证人知道该声明是如何与他的证词相关的，是什么？

卡马拉珠律师说：嗯，他作证说他把钱交给 Sara Wei，以便 Sara Wei 可以代表他进行 GTV 投资。他刚才作证说他与魏女士有代理协议为他做这件事。

郭先生和许多其他人认为魏女士——我们理解的是，她将在本次审判中作证——偷了这些钱。我的意思只是，如果一个被指控参与欺诈的人说，“嘿，FBI，来看看我在做什么”，这表明他们没有犯罪意图，法官大人

法官说：我不明白为什么这个证人必须作证说他听到了这个声明。

卡马拉珠律师说：因为他告诉了检察官这件事，法官大人这并不是我打算——

法官说：但其目的是什么——这与他的证词有何关系？他是否根据该声明采取了行动？

卡马拉珠律师说：他确实根据该声明采取了行动。

法官说：怎么做的？

卡马拉珠律师说：他向各地的地方执法机构提交了投诉。

法官说：这与被告是否有罪有什么关系？

卡马拉珠律师说：他提交了投诉，我并不是在争论这一点。我争论的是郭先生让人们调查这件事的事实与有罪的意识相反。

法官说：对。但是你只是试图通过这个证人来引入这个声明。反对意见成立。

卡马拉珠律师说：我可以问反对的理由是什么，法官大人？是相关性还是传闻？

法官说：毫无疑问，这是传闻。

卡马拉珠律师说：我不是要与法院争论。我只是想了解它是如何作为真实性证据被引入的。

法官说：你想引入这个声明来表明你的客户与魏女士有对立关系。

卡马拉珠律师说：不。我是想引入这个声明来表明我的客户不怕 FBI 来调查他在做什么。

施洛夫律师说：这是心态问题。

法官说：检查她在做什么。

卡马拉珠律师说：不。因为他们的指控是魏女士是 GTV 阴谋的一部分。

法官说：好的。我不知道她的角色是什么。

莫里律师说：所以魏女士经营着一家公司；她是农场负责人之一。那个特定的农场用于聚集非合格投资者的资金。所以郭文贵在违反证券法的情况下让那些少于 10 万美元的人投资。他说，为什么你不去找魏女士，她会聚集你们所有的钱，这样看起来就像是来自郭媒体的合法投资，超过了门槛。所以这是另一种方式来规避证券法规。

我们同意法官你不应通过这个证人引入卡马拉珠律师试图引入的内容。

卡马拉珠律师说：但我仍然不明白。如果他们的指控是魏女士是代表郭文贵进行的犯罪行为的一部分，该声明并不是为了真实性而被引入，辩方的论点是他在请求阳光照射到行为上，这与——

法官说：但为什么要通过这个证人引入？

卡马拉珠律师说：我不确定为什么不能通过这个证人引入，法官大人我理解有其他证人可以——但我不知道有任何证据反对意见说不能通过这个证人引入而是通过其他证人。

施洛夫律师说：或者通过多个证人。这不是一个证据反对意见。

莫里律师说：法官大人，我们认为法院已经对这个问题做出了裁决。我理解卡马拉珠律师只是在继续辩论。但我们同意你的裁决。反对意见应成立。我们应该继续。

法官说：我将支持反对意见。

( 在公开法庭 )

法官说：反对成立。继续。

由辩方律师卡马拉珠律师提问：

问：先生，你之前作证过关于喜马拉雅农场的內容，对吗？

答：是的。

问：那些农场有一个结构，对吗？

答：是的。

问：农场里有不同的职位，对吗？

答：对的。

问：有一个农场负责人，对吗？

答：是的。

问：然后农场负责人可能有其他人协助他们，对吗？

答：对的。

问：先生，你在任何农场里有职位吗？

答：我的职位是农场的 OBS 导播。

问：农场的 OBS 导播。

答：是的。

问：好的。OBS 代表什么？

答：这是一个软件平台的名字。它是一种开放软件，可以让你连接电脑和摄像头，直播到指定位置，比如推送到油管，或者推送到其他来源。

问：好的。然后在农场之上是联盟，对吗？

答：是的。

问：所有农场负责人都是联盟的一部分，这是你的理解，对吗？

答：是的。

问：所以他们为农场制定政策，这是你的理解吗？

答：是的。

问：然后在他们之上有一个叫铁血组的东西，对吗？

答：不，不在他们之上。

问：好的，对不起。你给我解释一下。我可能搞错了。

答：铁血组是由郭文贵先生发起的。最初有三个成员。最终扩展到一个更大的群体。所有成员都是由郭文贵先生选择的。

问：好的。但这个小组有一些权威，对吗？

答：他们有他们的角色。

问：先生，我不是在试图蒙骗你，但你没有告诉检察官铁血组有完全的权力管理农场吗？

答：不是管理农场。

问：好的。那么他们对农场有什么样的权威，先生？

答：铁血组成员将作为更高的管理小组来管理农场负责人，并且他们也有指定的角色。

问：好的。所以他们每个人在铁血组内可能有指定的角色，这是你的意思吗？

答：是的。

问：铁血组的成员之一叫木兰，对吗？

答：是的。

问：木兰不是她的真名，对吗？

答：不是。

问：她的真名是什么？

答：李娅（译注：音译）。

问：魏女士曾经是铁血组的成员，对吗？

答：对不起，你是指 Sara Wei 吗？

问：是的。

答：我不记得了。

问：好的。英国农场的领导是铁血组的成员吗？

答：是的。

问：好的。你为英国农场做的不仅仅是直播，对吗？

答：对的。

卡马拉珠律师说：实际上，法官大人，我即将转向另一个话题。我只是想提一下时间，看看法官大人是否想继续

法官说：好的，如果您要转向另一个话题，那么现在就是停下来的合适时机，尽管现在才下午2:40。

卡马拉珠律师说：我要为这个五分钟的休息背书，法官大人。

法官说：好的。

各位陪审团成员，我们今天的工作到此结束。明天请准时回来，就像今天一样，这样您就能在上午9:30走进这扇门。请记住，您不允许在彼此之间或与任何其他人讨论此案。不要允许任何人在您面前进行任何讨论。祝您晚安。

(陪审团不在场)

法官说：先生，您可以离开了。不要讨论证词。

证人说：是的，法官大人。

(证人不在场)

法官说：你们可以坐下来。各位可以就我们明天早上继续之前有什么要提出的吗？

莫里律师说：法官大人，我们能请个简短的庭外会议吗？

法官说：可以。

莫里律师说：谢谢。

(边栏会议讨论)

法官说：我忘了提到昨天从几号备用陪审员收到的便条——

施洛夫律师说：第 5 号。

法官说：昨天第 5 号，我将其作为法庭证据展示物一号。它是在下午 12:10 收到的，我在展示物上标注了日期：2024 年 5 月 23 日，星期五。

有什么问题吗？

莫里律师说：是的，法官大人

————— 本部分对话密封 —————

————— 本部分对话密封 —————

————— 本部分对话密封 —————

法官说：我没问题。

施洛夫律师说：我们没有异议。

卡马拉珠律师说：是的，法官大人，没问题。

法官说：还有其他事情吗？

莫里律师说：我们只是要求封存庭外会议的这部分内容。

法官说：好的，已封存。

莫里律师说：谢谢。

施洛夫律师说：法官大人，法庭是否需要第五号陪审员采取任何行动？我知道周末前我们休庭时，原本打算让他离席。

法官说：哦，您在谈论备用陪审员五号？

施洛夫律师说：是的，法官大人。

法官说：哦，我不记得我们决定让他离席。我记错了吗？

卡马拉珠律师说：那至少是我的理解。我以为法官大人——因为我记得我们讨论过如何让他离席而不让其他陪审员察觉，所以我们认为您让他回来是为了不向陪审团透露消息。也许我们误解了。那是我们的理解。

法官说：那他现在还在这里吗？

施洛夫律师说：是的，法官大人

法官说：好的，那我将让他离开。

施洛夫律师说：谢谢，法官大人。

( 在公开法庭 )

法官说：提醒一下，律师们，我在这个案件之后还有其他安排，所以你们需要清理桌子。

( 陪审员在场 )

法官说：您是备用陪审员五号。请就座。

陪审员们说：我是备用陪审员五号。

法官说：鉴于您的时间安排问题，我决定免除您的陪审员职责。感谢您愿意为公共服务。

陪审员们说：谢谢，法官大人。

( 陪审员不在场 )

法官说：还有其他事情吗？

芬克律师说：政府方面没有。

卡马拉珠律师：我们这边也没有，法官大人。

法官说：谢谢。

( 休庭至 2024 年 5 月 29 日上午 9:00 )