



美国司法部

美国律师团

纽约南区

西尔维奥·J·莫洛尼

圣安德鲁广场1号

纽约, 纽约 10007

2023年4月5日

美国地区联邦法院纽约南区

电子提交文档

文档编号: \_\_\_\_\_

提交日期: 2024年4月6日

**通过电子法院文件系统(ECF)**

尊敬的安娜丽莎·托雷斯法官

丹尼尔·帕特里克·莫伊尼汉

美国联邦法院

珍珠街 500 号

纽约州, 纽约市 10007-1312

**回复: 美国诉郭文贵等人, S1 23 Cr. 118 (AT)**

尊敬的托雷斯法官:

政府, 根据《快速审判法》( 18 U.S.C. § 3161 ) 就时间安排和排除时间问题致函本院。首先, 政府恭敬地请求法院在法院方便的时间就此事另行安排审前会议日期。各方可以与法官办公室协调安排。

政府还恳请法院根据《快速审判法》下达排除上一次庭审日期 ( 2023 年 4 月 4 日 ) 和下一次庭审日期之间的时间的命令。被告郭浩云同意排除时间, 而被告王雁平反对排除时间。法院应下令排除时间, 理由如下:

首先, 在法院解决被告未决的保释动议之前, 时间已自动排除。例如, 美国诉 Shellef 案, 《联邦补充报告》第 756 卷, 第 280 页, 具体引用的内容在第 297 页。(纽约东区联邦地区法院, 2011 年), 上诉被维持, 718 F.3d 94 (第二巡回法院, 2013 年)。(“根据第 3161(h)(1)(F) 条, 从提交[保释]动议到法院作出决定的时间...自动排除” )。

第二, 根据《快速审判法》从 2023 年 4 月 4 日 1 日至下一次会议日期排除时间<sup>1</sup>, 符合“司法公正的利益”。18 U.S.C. § 3161(h)(7)(A)。此外, 请求的排除将允许法院和当事人为这一复杂

<sup>1</sup> 《快速审判法》要求, 在批准延期之前, “法官必须做出司法公正的例外的必要认定, 即使只是在法官心中”, 并且这些认定只需“在地区法院就被告的驳回动议作出裁决时记录在案”。Zedner v. United States, 547 U.S. 489, 506-07 (2006); 另见美国诉皮库斯案, 39 F.4th 39, 53 (第二巡回法院 2022) (“在地区法院就被告的驳回动议作出裁决时, 必须将足够的认定支持司法目的延期”(省略内部引号)); 美国诉勒鲁案, 36 F.4th 115, 123 (第二巡回法院 2022) (重申随后阐明司法公正的认定就足够这一原则的有效性并将该原则扩展到《冠状病毒、援助、救济和经济安全法》); 美国诉莱维斯案, 488 F. App'x 481, 485 (第二巡回法院 2012) (裁定不违反《快速审判法》, 因为在驳回被告的撤诉动议之前, 地方法院批准了一封提交的信函)

案件设定初步时间表，政府开始提供案件中的大量证据，辩方开始审查证据并评估是否会提出审前动议，并使当事人能够讨论对指控的任何审前解决方案。

最后，众所周知，“在涉及多名被告的案件中，只有一个快速审判时间”，并且本案中的一名被告同意排除时间。美国诉 Piteo, 726 F.2d 50, 52 (第二巡回法院 1983)。

谨此提交，

达米安·威廉姆斯

美国检察官

由： 【检察官签字】

芬克

费根森

莫里

美国助理检察官

(212) 637-6612 / 2314 / 2190

抄送：所有律师 ( ECF )

准予。法院将于 6 月 6 日下午 1:00 在纽约州纽约市 Pearl 街 500 号 15D 法庭举行(进展)状态会议。根据《快速审判法》，时间被排除在 2023 年 6 月 6 日之前。我认为，排除此类时间所实现的正义目的超过了快速审判中公众和被告的利益，因为这将留出时间进行调查，让被告提出动议，也让双方讨论审前解决方案。在 2023 年 4 月 20 日之前，双方应提交一封联合信函，告知法院完成证据开示所需的时间，并提议一个控制日期。

特此命令：

日期： 2023 年 4 月 6 日

纽约，纽约

【法官签字】

托雷斯

美国地区法官