

联邦地区法院美国纽约南区

美利坚合众国

-诉-

郭浩云,

被告。

美国地区法院纽约南区

电子提交文档

文档编号: _____

提交日期: 2024 年 5 月 29 日

23 Cr. 118 (AT)

法庭令

地区法官阿娜丽莎·托雷斯:

2024 年 5 月 17 日和 21 日, 政府依据《保密信息程序法》(“CIPA”) 第 5 条和第 6 条 (a) 款提出动议, 要求法院下令禁止被告郭文贵在庭审中向政府准备传唤的证人 (“证人-2”) 询问引出某些证词。根据 2024 年 5 月 21 日密封法庭令中的理由 (见电子卷宗第 356 号文件), 政府与第 5 条有关的动议予以驳回, 与第 6 条(a)款有关的动议予以批准。

2024 年 5 月 6 日, 政府向被告方提供了§ 3500 规定的证人-2 材料。见电子卷宗第 340 号文件郭反对意见书第 4 页。辩护律师审阅§3500 材料后向法庭提交了信函, 就《保密信息程序法》第 2 条单方面请求召开会议, 因为证人-2 的交叉询问中可能会涉及保密信息。同上; 电子卷宗第 354 号文件郭反对意见书第 4-5 页 (密封并存档于法院)。

2024 年 5 月 14 日, 法庭与辩护律师召开了会议, 指示律师按第 5 条规定向政府方提供适当的通知。同日, 辩护律师提供了通知, 明确郭会询问引出所谓保密信息。见郭反对意见书第 4 页。

2024 年 5 月 17 日, 政府依据《保密信息程序法》第 5 条提出限制偏见动议, 要求禁止郭向证人-2 询问所谓保密信息。见电子卷宗第 339 号文件政府备忘录。2024 年 5 月 18 日郭予以回复。见郭反对意见书。2024 年 5 月 19 日, 法庭要求政府按《保密信息程序法》第 6 条 (a) 款提出动议, 辩方予以回应。见电子卷宗第 346 号文件日程安排命令。2024 年 5 月 21 日, 双方提交了第 6 条 (a) 款规定的相关文件。见电子卷宗第 355 号文件政府备忘录 (密封并存档于法院); 及郭按的反对意见书。同日, 法院与双方就第 6 条 (a) 款举行听证。

根据 2024 年 5 月 21 日的密封法庭令(电子卷宗第 356 号文件), 法院驳回了政府与第 5 条有关的动议, 认为郭的通知及时详细。同上第 4 页。但法院批准了政府与第 6 条 (a) 款的动议, 因被告此举带来的毫无必要累积呈堂证供的风险和混淆陪审团视听的风险超过了辩方所谓保密信息带来的有限的证明价值。同上第 4-5 页。

特此下令

日期: 2024 年 5 月 29 日

纽约州, 纽约市



阿娜丽莎.托雷斯

地区法官